

# Agenda

## **Algemene Ledenvergadering**

Locatie: Science Park A1.10

Donderdag 19 juni 2014

1. Opening
  - 17:00 uur
2. Voorstelronde
  - 17:00-17:05 uur (5 minuten)
3. Mededelingen
  - 17:05-17:10 uur (5 minuten)
4. Vaststelling agenda
  - Zie stuk 1
  - 17:10-15 uur (5 minuten)
5. Goedkeuren notulen 26-02-2014
  - Zie stuk 2
  - 17:15-17:25 uur (10 minuten)
6. Ingekomen stukken
  - 17:25-17:30 uur (5 minuten)
7. Aangepaste begroting
  - Zie stuk A
  - Toelichting door David Hendriks
  - 17:30-17:45 uur (15 minuten)
8. Senaat
  - Zie stuk 5
  - Toelichting door de Senaat
  - 17:45-18:10 uur (25 minuten)
9. Verslag Toekomstcommissie
  - Zie stuk 3 & 4
  - Toelichting door de Toekomstcommissie
  - 18:10-18:20 uur (10 minuten)
10. W.v.t.t.k.
  - 18:20-18:25 uur (5 minuten)
11. Sluiting
  - 18:25 uur

# Stuk 1

## Aangepaste agenda **Algemene Ledenvergadering**

Locatie: Science Park A1.10

Donderdag 19 juni 2014

1. Opening
  - 17:00 uur
2. Voorstelronde
  - 17:00-17:05 uur (5 minuten)
3. Mededelingen
  - 17:05-17:10 uur (5 minuten)
4. Vaststelling agenda
  - Zie stuk 1
  - 17:10-15 uur (5 minuten)
5. Goedkeuren notulen 26-02-2014
  - Zie stuk 2
  - 17:15-17:25 uur (10 minuten)
6. Ingekomen stukken
  - 17:25-17:30 uur (5 minuten)
7. Aangepaste begroting
  - Zie stuk A
  - Toelichting door David Hendriks
  - 17:30-17:45 uur (15 minuten)
8. Verslag Toekomstcommissie
  - Zie stuk 3 & 4
  - Toelichting door de Toekomstcommissie
  - 17:45-17:55 uur (10 minuten)
9. Senaat
  - Zie stuk 5
  - Toelichting door de Senaat
  - 17:55-18:20 uur (25 minuten)
10. W.v.t.t.k
  - 18:20-18:25 uur (5 minuten)
11. Rondvraag
  - 18:25-18:30 uur (5 minuten)
12. Sluiting
  - 18:30 uur

# Stuk 2

## Notulen Algemene Ledenvergadering

**Voorzitter** Joris Hartman

**Notulist** Isabelle Liesker

**Locatie van de bijeenkomst** Science Park A1.04

**Datum** 26 februari 2014 17:12 uur–21:44 uur

### Onderwerpen

---

<b>1</b>	<b>Opening</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Voorstelronde</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Mededelingen</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Vaststelling aangepaste agenda</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Goedkeuren notulen 30 januari 2014</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Ingekomen stukken</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	<b>Jaarverslag</b>	<b>4</b>
<b>8</b>	<b>Financieel jaarverslag</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	<b>Verslag kascontrolecommissie</b>	<b>7</b>
<b>10</b>	<b>Decharge boekjaar 2013</b>	<b>8</b>
<b>11</b>	<b>Samenstelling kascontrolecommissie</b>	<b>9</b>
<b>12</b>	<b>Besteding reservering 'Materiële investeringen'</b>	<b>9</b>
<b>13</b>	<b>Controle decharge-eisen</b>	<b>14</b>
<b>14</b>	<b>Presentatie beleidsplan kandidaatsbestuur</b>	<b>14</b>
<b>15</b>	<b>Presentatie begroting kandidaatsbestuur</b>	<b>18</b>
<b>16</b>	<b>Stemming 38e bestuur</b>	<b>24</b>
<b>17</b>	<b>Bestuurswissel</b>	<b>24</b>
<b>18</b>	<b>Voorstel verdeling bestuursbeurs</b>	<b>24</b>
<b>19</b>	<b>Samenstelling kascontrolecommissie</b>	<b>24</b>
<b>20</b>	<b>Samenstelling Senaat</b>	<b>25</b>
<b>21</b>	<b>Jaarverslag en samenstelling Toekomstcommissie</b>	<b>29</b>
<b>22</b>	<b>W.v.t.t.k.</b>	<b>30</b>
<b>23</b>	<b>Rondvraag</b>	<b>30</b>
<b>24</b>	<b>Sluiting</b>	<b>30</b>

# 1 Opening

**Aanwezigen** Joris Hartman, Isabelle Liesker, Maarten Post, Tim Hoogeveen, Tim Barenbrug, Arthur La Rooij, Sjoerd Janse, Sebastiaan van Eijk, David Laan, Ziggy Pleunis, Sebastiaan Arendsen, David Hendriks, Mike de Haan, Xanthe Verbeek, Robbie Škoravić  
5 Nigel van Herwijnen, Wouter Meinster, Jiri Oen, Maarten Soudijn, Manuel Oppenoorth  
Andrea Rusman, Job Jonkergouw, Teuntje Tijssen, Ruben Boots, Roos Brouwer, Felicio  
Gordilho Fernandes, Milo Stroink, Peter Otten, Kriek van der Meulen, Wiebe Stolp (tot  
20:50 uur), Bram van den Heuvel (tot 19:00 uur), Timo Halbesma, Robbie Rens (vanaf  
17:20 uur), Lisa Lapinski (vanaf 17:57 uur), Koen Groenland (vanaf 18:36 uur), Chelsea  
10 Kaandorp (vanaf 18:36 uur tot 20:30 uur), Lodewijk Nauta (vanaf 18:36 uur), Adri Dui-  
venvoorden (vanaf 18:36 uur), Joris Messelink (vanaf 19:15 uur) en Etienne van Walsem  
(vanaf 19:42 uur).

De vergadering wordt geopend om 17:12 uur. Joris Hartman zit de vergadering voor. Hij  
15 stelt zich voor.

De voorzitter wijst iedereen erop dat iedereen zijn/haar telefoon moet uitzetten.

Na afloop van de ALV zal er gegeten worden in Polder. De voorzitter vraagt wie er  
20 mee willen. Er wordt geteld hoeveel mensen er mee gaan.

# 2 Voorstelronde

Iedereen zegt zijn of haar naam zodat de secretaris van de ALV deze kan noteren.

**Machtigingen** Voor deze vergadering zijn de volgende machtigingen gegeven:

- 25 • Dennis Buysman machtigt Sjoerd Janse
- Ivo Knottnerus machtigt Mike de Haan
- Reinier Kramer machtigt Ziggy Pleunis
- Sidoeri Dekker machtigt Tim Barenbrug
- Martijn den Ronden machtigt Sebastiaan van Eijk
- 30 • Eric Leerssen machtigt Sebastiaan Arendsen
- Niki Klop machtigt Robbie Rens
- Johan Kroeze machtigt Kriek van der Meulen
- Tristan Kuen machtigt David Laan

# 3 Mededelingen

35 **Mededelingen vanuit het bestuur** Er zijn geen mededelingen vanuit het bestuur.

**Mededelingen vanuit de Senaat** Andrea spreekt namens de Senaat. Zij deelt mee dat de Senaat een HR-wijziging wil gaan voorstellen. Er wordt voorgesteld om in het HR te zeggen dat er een reglement voor de Senaat bestaat. Ze hebben ervoor gekozen om deze wijziging niet deze ALV voor te stellen, omdat dit al een hele drukke ALV is.

40

Er zijn geen overige mededelingen.

## 4 Vaststelling aangepaste agenda

Het bestuur heeft een aangepaste agenda bij de stukken gevoegd (zie stuk 1). In de aangepaste agenda zal geen voorstel tot HR-wijziging zijn. Een vervangend punt is ‘Voorstel  
45 verdeling bestuursbeurs’. Op deze aangepaste agenda, zoals die van tevoren verstrekt is, zijn geen op- of aanmerkingen. De aangepaste agenda is bij dezen vastgesteld.

## 5 Goedkeuren notulen 30 januari 2014

Op- of aanmerkingen op de notulen hadden van tevoren gemaild kunnen worden, dit is niet gebeurd. De voorzitter vraagt of er toch nog opmerkingen zijn op de notulen (zie  
50 stuk 2). De notulen worden per pagina goedgekeurd:

- pagina 1: goedgekeurd
- pagina 2: goedgekeurd
- pagina 3: goedgekeurd
- pagina 4: goedgekeurd
- 55 • pagina 5: Job Jonkergouw zegt dat er in regel 134 t/m regel140 beschreven staat dat Milo spreekt over een BSA. Job Jonkergouw vraagt of dit er al is. Volgens Milo is er inderdaad nu al een BSA. Ook moet er in dit stuk 42 punten staan in plaats van 45.
- pagina 6: goedgekeurd
- 60 • pagina 7: goedgekeurd
- pagina 8: goedgekeurd

Behoudens eventuele spel- en taalfouten en met deze wijziging over het aantal studiepunten inachtneming zijn de notulen goedgekeurd.

## 6 Ingekomen stukken

65 Er zijn geen ingekomen stukken.

## 7 Jaarverslag

Het bestuur heeft een jaarverslag geschreven (zie stuk 3). Tim Hoogeveen licht het stuk toe. Hij veronderstelt dat iedereen het stuk gelezen heeft, maar hij wil nog enkele zaken

belichten. Over het algemeen kijkt het bestuur tevreden terug; in het bijzonder is het  
70 bestuur blij met de opgerichte commissies, de verbeterde band tussen NSA en Scoop, de  
recordopkomsten bij verschillende grote activiteiten (zoals het AJW, het EJW, de win-  
tersport en de X-tra Trip), de succesvolle samenwerking met bedrijven, het door Stan  
Bentvelsen voorgezeten symposium en de samen met Stan Bentvelsen georganiseerde  
CERN-reis. Jammer was dat het vervolgens niet gelukt is om Bentvelsen docent van het  
75 jaar te maken, dat het Consultancy Event niet doorging, en dat het foto-archief nog niet  
online staat, hoewel daar wel stappen zijn gemaakt.

Robbie Rens komt binnen om 17:20 uur. Hij heeft een machtiging van Niki Klop.

80 Tim Hoogeveen spreekt de hoop uit dat het volgend bestuur ook deze zaken in 2014  
tot een goed einde kan brengen, en bedankt alle actieve leden voor hun inbreng in het  
afgelopen jaar.

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen. Andrea Rusman geeft haar complimenten aan  
85 het bestuur. Er wordt geapplaudisseerd.

## 8 Financieel jaarverslag

Sjoerd Janse zal het financieel jaarverslag doen. Hij heeft een toelichting geschreven (zie  
stuk F1) bij de balans (zie stuk F2) en de realisatie (zie stuk F3). Hij licht de balans en  
de realisatie toe:

- 90 • De post vooruitbetaling is volgens Sjoerd Janse een ongewone post over het alge-  
meen. Dit is de aanbetaling van de wintersport. Dit geld krijgen we terug. Dit was  
ten tijde van de realisatie nog niet bekend.
- Sjoerd Janse gaat over naar de lijst van debiteuren:
  - De leden die erop stonden, hebben inmiddels betaald.
  - 95 – MiCompany heeft inmiddels betaald.
  - Selmers heeft inmiddels betaald.
- De reservering voor de eindebestuursactiviteit is nu uitgegeven. Dit was de gratis-  
bierborrel van afgelopen vrijdag.
- Als crediteur staat het nieuwjaarsdiner. Het bestuur wist al de precieze kosten die  
100 hiervoor gemaakt waren, maar doordat de pastransactie pas in het nieuwe boekjaar  
plaatsvond, staat dit nog als crediteur op de balans.
- Op de realisatie staat dat er geld is opgenomen uit het excursiefonds. De Senaat  
heeft gevraagd waarom dit gedaan is, terwijl we zoveel geld over hebben die we nu  
gaan steken in materiële investeringen. Dit is door het vorige bestuur besloten. De  
105 oud-penningmeester heeft dit niet meer in zijn boekjaar gedaan. Daarom het Sjoerd  
Janse het in zijn boekjaar gedaan. Dit is al een keer eerder ter sprake gekomen op  
een ALV.

Er is een aantal vragen en/of opmerkingen:

- 110 • Ziggy merkt op dat Nikhef een crediteur én een debiteur is. Sjoerd Janse vertelt dat de crediteur zal wegvallen. Nikhef staat dus alleen nog als debiteur.
- Ziggy merkt op dat 1000 euro voor de poffijst een grote post is. Hij vraagt wat er hieraan gedaan wordt. Het bestuur heeft de lijst met poffers verdeeld over alle bestuursleden. Ieder bestuurslid is achter zijn/haar poffers aangegaan. Na deze actie is er nog 400 euro aan pofschuld over. Ziggy vraagt of het huidige  
115 bestuur tips heeft gegeven aan het nieuwe bestuur om dit beter aan te kunnen pakken. Dit heeft het bestuur gedaan.
- Milo Stroink merkt op dat er een groot getal staat bij samenwerkingen met bedrijven. Hij vraagt in welke vorm deze contracten zijn: eenjarig- of tweejarig. Tim Hoogeveen vertelt dat er geen contracten zijn afgesloten met een duur van langer  
120 dan een jaar. De meeste bedr.
- Milo Stroink vraagt waarom er gekozen is om de grote kosten van de wintersport niet op de realisatie te zetten. Sjoerd Janse vertelt dat de wintersport die nu op de realisatie staat, de wintersport van vorig jaar is.
- Manuel Oppenoorth merkt op dat de debiteuren een hoop instellingen en bedrijven  
125 zijn. Manuel Oppenoorth vraagt of het oude debiteuren zijn. Sjoerd Janse zegt dat de meeste debiteuren dit jaar zijn ontstaan en dat het bestuur met alle debiteuren contact hebben gehad.
- Manuel Oppenoorth vraagt of er een debiteuren afgeboekt zijn. Volgens Sjoerd Janse is het WZI inderdaad afgeboekt. Dit bleek verkeerd geopend te zijn: ze hadden al betaald. De andere debiteur is College of Science. Deze heeft gezegd dat ze niet gaan betalen, omdat het te lang geleden is. Het was namelijk voor het symposium van 2009. Er is een schikking getroffen met het WZI.
- 130 • Andrea Rusman vraagt wat er nou precies uit het excursiefonds gehaald is. Sjoerd Janse legt uit dat dit de tickets van Hongkong zijn. Dit is in het boekjaar van het huidig bestuur gevallen. David Laan vraagt of dit gewoon niet op de realisatie is gekomen van het oud-bestuur. Ze hebben het namelijk wel op de ALV gezegd. Dit is volgens Sjoerd Janse niet gebeurd.
- 135 • Arthur La Rooij merkt op dat het de eerste keer is dat de NSA heeft moeten schikken met een debiteur en dat we dus beloofd geld niet gekregen hebben. Dit moeten we in alle gevallen proberen te voorkomen. Door tijdig achter debiteuren aan te gaan. Tim Hoogeveen reageert hierop. Afgelopen maanden is er contact geweest met alle debiteuren. Tim Hoogeveen adviseert het nieuwe bestuur dit zo snel mogelijk te regelen.
- 140 • Manuel Oppenoorth vraagt waarom er voor kantoorartikelen flink hoge bedragen zijn uitgegeven. Het is veel hoger uitgevallen dan er begroot is. Dit komt volgens Sjoerd Janse door de grote hoeveelheid koffie die gekocht is. De kosten dagelijks bestuur zijn ook hoger uitgevallen. Dit komt doordat er 100 euro meer aan bankkosten zijn uitgegeven. Dit komt doordat er meer transacties waren in het afgelopen boekjaar en een transactie kost geld. Het hoge aantal aan transacties komt bijvoorbeeld  
145 door de poffijst en de kaartverkoop van het symposium.
- 150



- Manuel Oppenoorth merkt op dat het betafeest op 1160 euro verlies staat. Sjoerd Janse vertelt dat er een barbecue georganiseerd is en dat dit heel duur was. Dit verlies is van het budget van de KaCie.
- 155 • Manuel Oppenoorth merkt op dat de drukkosten van de Scoop hoger zijn uitgeval-  
len. Sjoerd Janse vertelt dat de kosten van een aantal Scoops van 2012 pas in het  
afgelopen boekjaar op het WBS-element zijn geboekt.
- Ziggy merkt op dat er op de balans GM2-boeken staan. Dit is doordat Marcel Vrees-  
wijk het bestuur gevraagd heeft om voor hem een aantal boeken aan te schaffen.  
160 Er wordt hier geen verlies op gedraaid: Marcel Vreeswijk heeft het betaald.
- Maarten Soudijn merkt op dat de kosten van het betafeest niet het gat vult van  
het verlies van de KaCie. Dit is ook uit bier- en frisdrank, meent Sjoerd Janse .
- Tim Hoogeveen vraagt of het klopt dat het streven van het hoge budget voor uit-  
werken van tentamens is overstreden. Dit klopt.

## 165 9 Verslag kascontrolecommissie

De kascontrolecommissie heeft een verslag geschreven. Arthur La Rooij licht het verslag toe: hij gaat er vanuit dat iedereen het gelezen heeft.

- Ze hebben de boeken gecontroleerd en op orde gevonden
- De cijfers kloppen
- 170 • Er is wel één negatief punt: de organisatie van de bier- en frisdrankverkoop is het  
hele jaar te wensen over gelaten. Dit baart de kascontrolecommissie enkele zorgen.

Er is een aantal vragen en/of opmerkingen:

- Robbie Rens vraagt welke info over de bier- en frisverkoop de kascontrolecommissie  
mist. De kratjes worden bijgehouden, er gaat geld in het spaarvarken en er wordt  
175 geturfd. Arthur La Rooij reageert dat het belangrijk is dat je een overzicht bijhoudt  
van wat er gebeurt in de kamer zodat je je verlies kan monitoren. Er is ongeveer  
20 procent verlies geleden. De kascontrolecommissie wil inzien in welke weken dit  
verlies meer of minder is geweest. Het bestuur moet zich er iedere keer bewust van  
zijn hoeveel verlies er die week is geweest. De kascontrolecommissie heeft geprobeerd  
180 Sjoerd Janse hierbij te helpen, maar omdat het volgens de kascontrolecommissie  
niet consequent is bijgehouden, zitten er vraagtekens in. Robbie Rens vraagt of het  
dan genoeg is om vanaf het begin van het jaar het aantal kratjes, het geld in het  
spaarvarken en het aantal pofjes bij te houden. Arthur La Rooij zegt dat het vooral  
belangrijk is om een consequent overzicht te houden.
- 185 • Job Jonkergouw vraagt of verlies nu betekent dat er biertjes niet betaald zijn.  
Arthur La Rooij beaamt dit. Hij zegt dat er ongeveer 20 procent verlies is geleden  
en daar bovenop moet ongeveer 1/15e van de omzet nog betaald worden.
- David Laan vraagt of Arthur La Rooij inzicht heeft hoe het voorgaande jaren was,  
voordat de poflijst er was. Er was volgens David altijd al een verschil tussen de  
190 hoeveelheid consumptie en de hoeveelheid betalingen. Arthur La Rooij heeft geen  
beeld hiervan. Robbie Rens zegt dat op het laatste halfjaar van zijn jaar het verlies

veel meer was dan 20 procent. Zodra er ook frisdrank verkocht werd, werd er bijna 40 procent van de consumpties niet betaald. Tim Barenbrug merkt op dat elke week de poffijst wordt ingevoerd in de digitale administratie. Hij vraagt of de  
195 kascontrolecommissie dit niet genoeg informatie vindt. Arthur La Rooij merkt op dat de kascontrolecommissie dit ook zelf heeft moeten doen om te kijken waar de fout zat. Arthur La Rooij zegt dat het bestuur minstens elke week het aantal pofjes moet uitzetten tegen het aantal consumpties om te kijken of er verlies is gedraaid. Jiri reageert op wat David Laan zei. Jiri zegt dat er vorig jaar inderdaad minder  
200 controle was, maar het is nodig dat er nu een poffijst is, omdat het zo groeit en het nu gaat om veel grotere bedragen. Vroeger was het inderdaad nog veel slechter te controleren. De poffijst gaat volgens hem wel goed, maar dit is de helft van het verhaal. Je ziet nu alleen wie er wel poft.

Joris Hartman concludeert dat de kascontrolecommissie vindt dat er geen controle is.

- 205 • Maarten Soudijn vraagt of het gedeelte dat mist het toezicht is op de uitgifte van fris etc. Tim Hoogeveen zegt dat het probleem zit in de administratie van hoeveel bier er in de koelkast wordt gezet. We weten wel hoeveel er gepoft wordt, maar niet precies hoeveel bier we erin zetten.
  - 210 • David Laan vraagt of het nu het probleem is dat mensen niet betalen, of dat het probleem is dat het niet betalen überhaupt gebeurt. Hij zegt dat andere verenigingen met pasjes werken, waardoor het meteen digitaal werkt.
  - Arthur La Rooij merkt op dat we ook meer geld kunnen vragen voor de biertjes om het verlies op te heffen. Je kunt dit volgens hem wel alleen doen als je weet waar het verlies zit.
  - 215 • Manuel Oppenoorth vraagt over het hoge bedrijfsresultaat. Als er beter tussentijds gerealiseerd was, dan was het bestuur erachter gekomen dat ze veel geld over zouden hebben. Ze hadden het dan anders uit kunnen geven. Arthur La Rooij zegt dat dit inderdaad zo is. Het bestuur had het volgens hem te druk waardoor ze vergeten zijn hiernaar te kijken. Sjoerd Janse reageert hierop dat ze 4000 euro aan  
220 acquisitieïnkomen begroot hadden. Sinds de vorige realisatie is er nog eens 5000 euro binnengekomen. Het was bij de vorige realisatie dus niet bekend dat er zoveel inkomsten zouden zijn.
- Ruben Boots merkt op dat als je na een half jaar al je target hebt gehaald, dat je dan al kan anticiperen op meer inkomsten. Maarten Post zegt dat het echt de  
225 laatste maanden waren dat er nog veel inkomsten waren en dat er zeker geen lineaire lijn zat in de inkomsten, dus dat het moeilijk is om hierop te anticiperen.

## 10 Decharge boekjaar 2013

Joris Hartman legt uit dat dit de financiële decharge is en dat iedereen uitgebreid vragen heeft kunnen stellen.

230

Manuel Oppenoorth zegt dat hij het ook belangrijk vindt dat er veel geld wordt gereserveerd voor materiële investeringen en dat er nog niet is besproken wat de invulling

van materiële investeringen is. De invulling van het bedrag wordt later besproken. Het bestuur stelt nu alleen een bedrag aan de ALV voor waaraan de ALV invulling kan geven.

235

De decharge is per acclamatie. Het spandoek van de NSA wordt gewapperd.

## 11 Samenstelling kascontrolecommissie

Punt 11 en punt 19 van de agenda hebben dezelfde titel. Dit is omdat Sebastiaan Arendsen nu nog in de kascontrolecommissie zit. Er mogen geen bestuursleden in de kascontrolecommissie zitten, dus voor de bestuurswissel, zal Sebastiaan Arendsen uit de kascontrolecommissie gaan. Er zijn kandidaten voor de kascontrolecommissie die nu nog in het bestuur zitten, dus dit moet na de bestuurswissel besproken worden.

Arthur La Rooij zegt dat de kascontrolecommissie het afgelopen jaar veel plezier heeft gehad van dat Sebastiaan Arendsen in de commissie zat. Hij bedankt Sebastiaan Arendsen voor zijn deelname aan de kascontrolecommissie. Er wordt geapplaudisseerd.

## 12 Besteding reservering ‘Materiële investeringen’

Het bestuur heeft, zoals van te voren aangekondigd, een voorstel geschreven voor besteding van materiële investeringen (zie stuk 4). Het kandidaatsbestuur staat achter de reserveringen, daarom presenteert Sebastiaan Arendsen het voorstel. Er wordt voorgesteld de volgende dingen te kopen:

- Lenovo laptop. Er is verwarring over het type. Het is een normale, hele stevige laptop.
- Nieuwe desktop met anti-trillingspraten. De oude desktop is namelijk kapot gegaan vanwege een teveel aan trillingen.
- Chromebook. Deze kan meegenomen worden op reisjes zoals het EJW, wintersport en AJW. Zo hoeven de (bestuurs)leden niet hun eigen laptop mee te nemen.
- Koelkast. De ‘verkoop’ van bier en frisdrank is een grote post geworden. Het is fijn om hiervoor een grote koelkast te hebben.
- Fotocamera. De KODAK heeft een fotocamera nodig.
- Mengpaneel. Op dit moment wordt het mengpaneel van Tim Hoogeveen gebruikt. Een mengpaneel blijkt heel handig te zijn, dus de NSA moet er ook een hebben.
- Spelletjes. De bordspellen gaan stuk en het zijn er weinig.
- Lustrum is in 2016. Als we dit doen, dan kan er een heel mooi lustrum georganiseerd worden.

Lisa Lapinski komt binnen om 17:57 uur.

Er is een aantal op- en/of aanmerkingen.

- Maarten Post noemt dat de aankoop van een camera een verplichte aankoop is. Er is 400 euro geboekhoud als normale sponsorinkomsten. Dit moet nu dus besteed

worden aan de camera. Job Jonkergouw vraagt of het contract gaat over één fotocamera van 400 euro. Hij vraagt of er niet twee camera's van een totaal van 400 euro kan komen. Dit zou eventueel kunnen.

275 ● Andrea Rusman zegt dat de totale raming 4200 euro is, terwijl er 6000 euro winst was. Sebastiaan Arendsen zegt dat ze niet alles in een keer willen uitgeven alleen omdat ze er vanaf moeten. Halverwege het jaar gaan ze kijken wat er nog meer nodig is en waar het aan uitgegeven wordt. Dit staat ook in de toelichting van het stuk.

280 ● Andrea Rusman vraagt of een koelkast echt duizend euro kost. Tim Hoogeveen zegt dat ze hebben gezocht naar een horecakoelkast. Dit kost echt 1000 euro. Jiri merkt op dat het de moeite waard is om wel naar tweedehandsspullen te kijken.

285 ● Andrea Rusman vraagt waarom het bestuur een laptop wil aanschaffen als je hem toch niet wil meenemen. Sebastiaan Arendsen zegt dat je hem wel over het Science Park kan meenemen en overall in de NSA-kamer kan gebruiken. Bovendien kan je, volgens Milo, een laptop in de kast leggen. Manuel Oppenoorth reageert: de chromebook is ook geschikt om mee te nemen op het Science Park, dus daarvoor is de Lenovo laptop niet nodig. NSA-bestuursleden hebben volgens hem ook hun eigen laptop. Sebastiaan Arendsen zegt dat niet ieder bestuurslid een eigen laptop heeft.

290 Sebastiaan Arendsen licht toe dat een chromebook en een Lenevo erg verschillend en allebei gewenst zijn. Een Chromebook werkt alleen op internet en kan geen porgramma's draaien. Een Lenovo thinkpad kun je gebruiken voor de grotere, moeilijkere dingen. Het is een snelle laptop waar je zelfs water overheen kan gooien. Wouter Meinster zegt dat men zich wel moet realiseren dat je vaak op een locatie van  
295 bijvoorbeeld EJW geen internet hebt en je dan dus niets hebt aan een Chromebook die alleen op internet werkt.

● Maarten Soudijn vraagt hoe lang de garantie is op de thinkpad. Sebastiaan Arendsen weet het niet. Robbie Rens zegt dat dit 3 jaar is.

300 ● Job Jonkergouw zegt dat argument nu omgekeerd is: het idee is nu om een dure laptop te kopen die geen internet nodig heeft, maar alleen op het Science Park gebruikt zal worden en een goedkopere laptop die wel internet nodig heeft, maar misschien moet worden gebruikt op locaties waar geen internet is.

Tim Hoogeveen merkt op dat er MacBooks van bestuursleden mee moesten op reis om dingen te versturen voor de NSA.

305 ● Arthur La Rooij zegt dat de eerste 800 euro van dit lijstje twee nieuwe werkplekken zijn voor de vereniging. hij vindt dit goed.

310 ● Andrea Rusman merkt op dat ze het gevoel heeft dat het de afgelopen jaren steeds meer gebeurt dat er geld overblijft wat vervolgens geïnvesteerd wordt. Ze denkt dat je ook kan investeren in non-materiële dingen. Ze vraagt waarom er niet geïnvesteerd kan worden in kleine activiteiten. Tim Hoogeveen merkt op dat het een typische investering is waar NSA'ers op haten. De vorige ALV kwam namelijk ter sprake dat er een specifieke bestemming moest zijn voor het geld zoals een materiële investering en dat het geen algemene reservering mocht zijn. Dit is volgens Andrea Rusman niet wat er bedoeld werd. Dit ging voer de besteding van de winst

315

die commissies maakte en niet de besteding van sponsorinkomsten.

Maarten Post zegt dat er niet per ongeluk 2000 euro meer inkomsten binnen zijn gehaald. Dit was expres. Arthur La Rooij vult Tim Hoogeveen aan dat hij heeft inderdaad aangeraden om materiële bestedingen te doen, omdat over niet-materiële bestedingen vaak heel erg gediscussieerd wordt.

320

Manuel Oppenoorth zegt dat het een idee is om de NSA te laten nadenken om investeringen af te schrijven in plaats van ze te reserveren.

- Milo merkt op dat het volgende bestuur moet opletten dat het geld van acquisitie niet ineens op is. Ze moeten niet ineens heel veel geld uitgeven.

325

• Arthur La Rooij wil adviseren om een percentage van de bedragen te investeren in het beveiligen ervan. Misschien moet er een paar honderd euro worden besteed aan sloten. Dit hoeft volgens Arthur La Rooij niet nu besproken te worden, maar het is wel goed om over na te denken. Andrea Rusman vraagt zich af hoe je laptops op slot moet doen. Andrea Rusman merkt op dat er een hok is die op slot kan. Deze is te weinig op slot, meent Arthur La Rooij, dus niet veilig.

330

- Arthur La Rooij zegt dat er één niet-materiële besteding op staat. Arthur La Rooij zegt dat het lustrum zo met deze 250 euro erbij, 750 euro extra krijgt. Het bestuur reserveert namelijk elk jaar al 500 euro voor het lustrum. Arthur La Rooij vindt dit erg veel. Sebastiaan Arendsen zegt dat het voorgesteld is vanuit het huidige bestuur. Het is belangrijk om een lustrum goed te vieren. Manuel Oppenoorth is het hier heelemaal mee eens: het geld is hard nodig. Voor de groei van de vereniging is het goed om meer geld te krijgen. Het liefst zou Manuel Oppenoorth volgens Arthur La Rooij 750 euro vijf jaar lang erin steken. Manuel Oppenoorth beaamt dit. Joris Hartman vat samen: het gaat er volgens Arthur La Rooij niet om dat er extra geld naar het lustrum gaat, maar de manier waarop dat nu gaat. Het moet volgens Arthur La Rooij structureel gaan op de begroting en niet als voorstel bij materiële investeringen.

335

Tim Hoogeveen zegt dat er sprake is van een miscommunicatie: op de realisatie is er al 250 euro extra gereserveerd voor het lustrum, waardoor daar nu 750 euro staat en op het voorstel voor materiële investeringen is er ook nog 250 euro extra voorgesteld. In totaal zal er dus dit jaar 1000 euro gereserveerd worden voor het lustrum. Sebastiaan Arendsen had dit al opgemerkt, maar hij vond dit wel een goed idee.

345

Arthur La Rooij vindt het fijner als dit bedrag wordt geïnvesteerd in sloten op de andere dingen. Hij krijgt geen steun van andere leden. Tim Barenbrug vraagt op wat voor manier Arthur La Rooij geld wil investeren in beveiliging. Arthur La Rooij zegt: door sloten te kopen en dingen te kopen waar het in opgeborgen kan worden. Er is al een hok en in dat hok is er een kast die op slot kan.

350

Ruben Boots zegt dat hij het eens met Arthur La Rooij is dat er meer beveiliging moet kopen, maar dat dit ook met extra geld kan en dat je daarvoor niet het geld van het lustrum af moet halen. Maarten Soudijn sluit zich aan bij Ruben.

355

- Arthur La Rooij begrijpt de ALV over deze niet materiële investering. Hij wil tegen Andrea Rusman zeggen dat we er nu mee worstelen over waar we het geld aan uit gaan geven, terwijl we ons straks aan opwinden waar er allemaal op bezuinigd

wordt.

- 360 ● Tim Hoogeveen merkt op dat als wij deze reservering doen, dat hij uitgegeven moet worden aan waar wij het nu aan geven. Dit heeft volgens hem niets te maken met de begroting van het nieuwe bestuur. Joris Hartman licht toe dat het punt dat Arthur La Rooij wilde maken dat het geld nu wordt uitgegeven, terwijl er straks misschien dingen bezuinigd worden.
- 365 ● Jiri merkt op dat hij het een beetje veel computers zijn.
- Jiri zegt dat de desktop een jaar kapot in de kamer heeft gestaan. Hij hoopt dat er daar eerst iets mee gebeurt, ook in het vervolg, voordat er nieuwe dingen worden aangeschaft.
- Jiri vraagt om een beleid over hoe je met al deze dure dingen omgaat. Sebastiaan Arendsen merkt op dat ze zeer zeker gaan nadenken over hoe ze dit gaan doen.
- 370 ● Robbie Rens vraagt of we niet een NSA-laptop hadden. Tim Hoogeveen meldt dat deze kapot is gegaan omdat er bier overheen ging. Hier zal de lustrum laptop tegen kunnen.
- Robbie Rens meldt dat Niki 1200 euro voor een laptop belachelijk veel geld vindt. Zij zou liever het geld investeren in 25000 ijslolly's. Sidoeri sluit zich volgens Tim Barenbrug hierbij aan. Robbie Rens zou gaan voor twee laptops.
- 375 ● Robbie Rens wil iets toevoegen aan deze lijst. Hij wil graag algemene shirts of overhemden met een NSA-logo in een paar verschillende maten kopen voor de nieuwe barcommissie. Dit kost volgens hem ongeveer 200 euro. Sebastiaan van Eijk sluit zich aan. Tim Hoogeveen vraagt of het dan een NSA-crewshirt is. Maarten Post vindt dit niet zo'n goed idee. Maarten Post zegt dat het vies is als iemand anders een t-shirt aan moet waarop heel veel bier is gekomen. Sebastiaan van Eijk zegt dat het nu lijkt dat er maar twee shirts zullen komen. Dit is niet het idee. Robbie Rens wil het bedrag van 4200 euro uitbreiden naar 4400 euro. Een voordeel van t-shirts is ook dat de mensen die achter de tap staan te onderscheiden zijn van mensen die achter de tap komen, maar daar eigenlijk niet horen: het is fijn als mensen herkenbaar zijn. Sebastiaan Arendsen zegt dat hij het eens is met deze verandering.
- 380 ● Andrea Rusman vraagt of er een meerderheid is voor een lager bedrag voor de laptops. Sebastiaan Arendsen zegt dat als de prijs voor de Lenovo omlaag gaat, dat de laptop dan niet gekocht kan worden. David Laan vraagt of een tweedehands Lenonovo misschien handig is. Sebastiaan Arendsen zegt dat daar geen voordeel in zit.
- 385 ● Arthur La Rooij wil voor de stemming een goed woord geven voor het huidige voorstel.

395 Er zijn volgens Joris nu drie dingen waarover discussie is ontstaan en welke misschien gewijzigd moeten worden. Dit zijn:

- Verhoging van de investeringen door NSA-crewshirts aan te schaffen
- Welke laptops er gekocht moeten worden.
- Het bedrag dat aan laptops besteed wordt.

400 Er is een schorsing van vijf minuten zodat de stemmingen hierover goed geformuleerd kunnen worden. De schorsing is van 18:27 uur tot 18:36 uur.

Koen Groenland, Chelsea Kaandorp, Lodewijk Nauta en Adri Duivenvoorden komen binnen om 18:36 uur.

405 Joris Hartman legt uit wat de stemmingen zullen zijn. We zullen eerst stemmen over de laptops en daarna over de t-shirts. Voordat we gaan stemmen merkt Arthur La Rooij nog op dat er vragen werden gesteld over of het nodig is bedragen uit te geven aan laptops en desktops, en daarmee werkplekken. Arthur La Rooij was erg verheugd dat er geld wordt uitgegeven aan nieuwe laptops: hij denkt dat het belangrijk is dat de vereniging ervoor  
410 zorgt dat er duurzame plekken zijn om te werken.

Joris Hartman legt de stemprocedure uit.

**Stemming: het budget dan wel de besteding voor de computerapparatuur dient te worden aangepast.**  
415

- Onthouding: 15
- Voor: 6
- Tegen: 26
- Blanco: 0

420 **Besluit:** Het voorstel om het budget dan wel de besteding voor de computerapparatuur aan te passen is verworpen.

**Stemming: het budget voor de materiële investeringen dient verhoogt te worden met 200 euro, ten bate van aanschaf van NSA-crewshirts**

- Onthouding: 7
- 425 • Voor: 37
- Tegen: 2
- Blanco: 0

**Besluit:** Het voorstel om het budget voor de materiële investeringen te verhogen is aangenomen.

430 **Stemming: het voorstel voor de besteding voor de materiële investeringen wordt met aanpassingen aangenomen**

- Onthouding: 12
- Voor: 34
- Tegen: 0
- 435 • Blanco: 0

**Besluit:** Het gewijzigde voorstel voor materiële investeringen is aangenomen.

Er is een pauze van 18:50 uur tot 19:02 uur. Bram van den Heuvel vertrekt om 19:00 uur.

## 13 Controle decharge-eisen

440 Op de vorige ALV is er een decharge-eisenlijst opgesteld (zie stuk 5). Sebastiaan Arendsen legt uit of het kandidaatsbestuur vindt dat het bestuur voldoet aan de decharge-eisen. Hij gaat daarbij de punten af. Hij denkt dat aan alle eisen voldaan is.

- 445 • Het eerste punt over het introduceren bij belangrijke relaties is voor het grootste deel gebeurd. Sebastiaan Arendsen moet alleen nog naar Chris Zaal. Ook moet hij naar Daniel Bon. Beide personen zijn lastig te bereiken.
- De secretaris kan een volledige ledenadministratie overdragen.
- De secretaris kan een volledige verzameling van de bestuursnotulen uit haar bestuursjaar overdragen.
- 450 • De penningmeester heeft zijn opvolger uitgeleggen hoe de inkoop en uitgifte van goederen door de NSA geadmistreerd wordt.
- De penningmeester heeft uitleg gegeven over alle zaken die bij de sluiting van het financiële jaar zijn doorgeschoven naar het volgende financiële jaar, zoals debiteuren, crediteuren en lopende commissies.
- 455 • Het voor acquisitie verantwoordelijke bestuurslid dient heeft een overzicht overgedragen van de lopende afspraken met bedrijven, onderzoeksinstituten en andere financiële partners. Ook kan hij uitleggen hoe aan bestaande contractuele verplichtingen voldaan kan worden. Mike is op de hoogte van alle zaken en ook hoe hij die kan uitvoeren.
- De portefeuillehouder commissies heeft een overzicht overgedragen van de actuele status van alle NSA-commissies.
- 460 • Het voor boeken verantwoordelijke bestuurslid heeft een correcte en volledige administratie overgedragen van de boekenverkoop en de transacties met en via de boekenleverancier.
- 465 • Het bestuurslid dat zitting heeft in de Toekomstcommissie, heeft een overzicht overgedragen van de bestaande afspraken en toezeggingen omtrent de integratie van opleidingen aan de twee Amsterdamse universiteiten, ongeacht of ze door de faculteit, de onderzoeksinstituten, opleidingsdirecteuren of zusterverenigingen gedaan zijn. Xanthe Verbeek heeft al een vergadering van de Toekomstcommissie bijgewoond.

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen.

## 470 14 Presentatie beleidsplan kandidaatsbestuur

Het kandidaatsbestuur heeft een beleidsplan geschreven (zie stuk 6). Sebastiaan Arendsen licht het beleidsplan toe. Hij bespreekt alleen de highlights.

- 475 • AJW heeft dit jaar een lustrum. Daar willen ze aandacht aan besteden.
- Het symposium van het afgelopen jaar was een groot succes doordat er grote sprekers waren. Dit willen ze dit jaar weer gaan doen.
- Het gala was dit jaar een groot succes. Daarom willen ze volgend jaar iets meer investeren zodat er een mooiere locatie kan komen.



- Het Consultancy Event is dit jaar niet doorgegaan. Er zijn positieve tekenen vanuit bedrijven dat ze dit jaar wel mee willen doen. Er is met de SEFA afgesproken dat er geen winsttoogmerk is dit jaar. Ze gaan proberen volgend jaar weer een Consultancy Event te organiseren.
- Er zijn twee nieuwe activiteiten: het zeilweekend en de liftwedstrijd. Het kandidaatsbestuur wil ze de zeilcommissie dit jaar gaan steunen en een kleine bijdrage leveren.
- Ze willen meer en interactieve promotie via Facebook. Zo willen ze bijvoorbeeld polls maken voor wat voor activiteiten er komen en veel mond-op-mond-reclame doen.
- Ze gaan de poffijst veranderen. Ze willen een gesloten systeem maken. Ze zijn nog aan het denken om input van de kascontrolecommissie en de leden te gebruiken om een beter plan te verzinnen.
- Ze passen het commissiebeleid een beetje aan. Er zijn veel commissies bijgekomen. Het is volgens Sebastiaan Arendsen heel moeilijk bij te houden welke commissies wat doen. Alle commissies waar geen bestuurslid in zit, krijgen een bestuurslid toegewezen die contact met de commissie houdt.
- Over de UvA-VU-samenwerking hebben ze niet zo veel geschreven. Hierbij vertrouwen ze vertrouwen op de informatievoorzieningen van de Toekomstcommissie.
- Ze willen vooral nuttige samenwerkingen tussen bedrijven en de NSA: iets waar de bedrijven en de leden wat aan hebben.
- Ze willen de foto's op een plek op de website waar je alleen bij kan door een wachtwoord in te voeren. Hierbij doen ze een beroep op de KODAK.

Er is een aantal op- en/of aanmerkingen.

- Ziggy vraagt wie mond-op-mond-reclame gaat verzorgen. Er wordt gelachen.
- Ziggy zegt dat het nu lijkt alsof er alsnog een trapsewijze constructie komt en het is hem niet duidelijk waarom je nog een contactpersoon aanstelt. De portefeuillehouder commissies is hier volgens Ziggy al verantwoordelijk voor. Volgens Sebastiaan Arendsen zijn er te veel commissies om ze allemaal goed in de gaten te kunnen houden.

Manuel Oppenoorth is het met Ziggy eens: hij denkt dat het geen goed idee is om het verder op te delen. Hij vindt het beter dat de persoon die verantwoordelijk is, in dit geval Sebastiaan Arendsen, ook de taken uitvoert. Hij denkt ook niet dat het te veel werk is. Het is hem onduidelijk waarom het kandidaatsbestuur denkt dat het te veel werk is voor één persoon.

Sebastiaan Arendsen reageert met dat de commissies gegroeid zijn en er ook veel commissies recent zijn ontstaan. Sommige momenten van het jaar zijn er volgens Sebastiaan Arendsen heel veel commissies die net opstarten. Het is dan fijn als op dat soort drukke momenten de controle bij één persoon ligt. Manuel Oppenoorth vraagt wat Sebastiaan Arendsen bedoelt met de controle hebben. Sebastiaan Arendsen zegt dat de verantwoordelijke van een commissie bij de bestuursvergadering kan vertellen wat er gaande is in de commissie. Manuel Oppenoorth denkt dat het alsnog niet te veel werk is voor één persoon voor alle commissies.

Robbie Rens vraagt of de portefeuillehouder nu een andere taak heeft dan de andere verantwoordelijke bestuursleden voor de commissies. Hij vraagt of Sebastiaan Arendsen dan bovenaan de ladder staat en dat de andere bestuursleden rapporteren aan hem of dat iedereen een commissie heeft en Sebastiaan Arendsen er ook een aantal heeft. Sebastiaan Arendsen reageert dat het laatste het geval is. Hij voegt daaraan toe dat hij dan ook verantwoordelijk is voor dat de taken echt uitgevoerd worden. Het idee is dat er weinig bestuursleden in commissies zullen zitten en dat deze constructie dat mogelijk maakt.

Joris Messelink komt binnen 19:15

Sebastiaan van Eijk is het enigszins met Manuel eens. Het idee van de portefeuille is ook dat er geen bestuursleden in commissies hoeven zitten. Hij denkt niet dat het nodig is om commissies te verdelen. Dit maakt het juist lastiger. Daarnaast meent Sebastiaan van Eijk dat de drukste periode juist is wanneer de commissies aflopen en niet wanneer ze opstarten.

- Maarten Post vraagt zich af wanneer ze de liftwedstrijd willen houden en wanneer ze de X-tra trip willen doen. De X-tra trip was namelijk een vervanging van de liftwedstrijd. Hij denkt dat als je ze allebei doet er weinig animo is voor de liftwedstrijd. Hij merkt op dat het kandidaatsbestuur hier goed over na moet denken.

Andrea Rusman sluit zich hierbij aan en merkt op dat er ook nog een zeilweekend is. Eerder is er al een liftwedstrijd en een zeilweekend gedaan en dit is compleet geflopt. Er zijn nu wel meer leden, maar toch zegt Andrea Rusman dat ze hierop voorbereid moeten zijn.

Maarten Post stelt voor om een liftwedstrijd te houden naar AJW of naar zeilweekend.

Tim Hoogeveen zegt dat AJW het weekend voor het zeilweekend plaatsvindt. Het zeilweekend richt zich vooral op eerstejaars dus we hoeven ons volgens Tim Hoogeveen geen zorgen te maken dat er te weinig mensen naar AJW gaan. Andrea Rusman maakte zich hier geen zorgen om.

Ruben zegt dat de weekenden niet te snel achter de zomervakantie moeten zijn, want je moet dan in een week promoten.

Er zijn volgens Milo Stroink nu heel veel eerstejaars die niet naar AJW gaan, maar wel naar het zeilweekend. Dit is volgens hem kwalijk.

- Ziggy vraagt of er een bestuurslid is die het wiskundecontact gaat onderhouden. Sebastiaan Arendsen zegt dat ze daarover hebben nagedacht. Sebastiaan Arendsen denkt dat het niet handig is als er één iemand het contact voert. Ze willen er niet echt over nadenken om één persoon verantwoordelijk te maken.

Tim Barenbrug vraagt zich af of Ziggy met wiskundecontact wiskundestudenten of wiskunde als opleiding bedoelt. Ziggy bedoelt het hele contact met het spectrum wiskunde. Ziggy merkte namelijk dat het in andere bestuursjaren lastig was om wiskundestudenten te betrekken bij de vereniging. Daarom lijkt het hem verstandig om iemand aan te stellen die daarin het voortouw neemt.

Maarten Post vraagt wat ze concreet gaan doen om contact met wiskunde te

565 houden. Sebastiaan Arendsen licht toe dat het contact met natuurkunde heel goed gaat: lezingen, contact met Marcel Vreewijsjk etc. Dit willen ze ook bij wiskunde doen.

Milo geeft een tip: ga vakken volgen bij wiskunde, dan kom je namelijk in hun tutorgroep.

570 Tim Hoogeveen benadrukt dat een aantal commissies al bezig zijn om het contact met wiskunde te verbeteren. Dit zijn onder andere de Toekomstcommissie en de Lezingencommissie.

575 ● Ziggy mist de rol van de nieuwe brainwave bij de kleine activiteiten in de NSA-kamer. Hier is namelijk ook een beamer en een bar. Peter Otten zegt dat er in het beleidsplan staat dat ze dit juist van plan zijn. Sebastiaan Arendsen licht toe dat de activiteiten in de NSA-kamer meer zijn voor als er spontaan een film opgezet wordt. Sebastiaan van Eijk zegt dat de bar gereserveerd moet worden, dus dat er geen spontane acties kunnen plaatsvinden.

580 ● Wouter vraagt of ze iets willen doen met de masterstudenten. Naar de bedrijven toe is het prettig om een goed bestand van masterstudenten te hebben. De Mastercommissie wil uitbreiden. Dit is volgens Sebastiaan Arendsen een goed idee. Sebastiaan Arendsen wil misschien verantwoordelijke worden voor de Mastercommissie.

● Wouter zegt dat er in het beleidsplan staat dat de Scoop aan het vergrijzen is. Dit valt volgens hem best wel mee.

585 ● Milo heeft de angst dat er losgeslagen commissies zijn die ineens dingen gaan organiseren zoals de ZeilCie. Sebastiaan Arendsen ziet niet in hoe deze organisatorische verandering iets wijzigt in dat commissies iets doen waar het bestuur het niet mee eens is. Milo benadrukt dat dit gewoon een zorg is die los staat van verantwoordelijken in het bestuur.

590 ● Job Jonkergouw zegt dat ze bij de SEFA iemand aanwijzen die bij de commissievergaderingen zit. Hij vraagt of deze verantwoordelijken uit het bestuur dit ook gaan doen. Dit is volgens Sebastiaan Arendsen niet het idee. Wel zal de verantwoordelijke waarschijnlijk af en toe bij een vergadering aanwezig zijn.

595 David Laan merkt op dat informatie hoe andere verenigingen dingen aanpakken, opgevraagd kan worden bij het SPIN. Sebastiaan Arendsen heeft zelf ook ervaring genoeg. Hij heeft zelf in een SEFA-commissie gezeten.

600 ● Milo vraagt waarom we niet een eigen Consultancy Event organiseren zonder de SEFA. Maarten zegt dat dit niet mag, want de SEFA heeft ook rechten op de naam. In het contract staat ook dat je binnen de bepaalde tijd geen Consultancy Eventachtige dingen mag organiseren. Job Jonkergouw voegt toe dat de NSA een beetje meelift op de SEFA, dus dat we juist moeten willen dat we dit evenement samen met hen organiseren.

● Ruben Boots hoopt dat het kandidaatsbestuur ook nog contact blijft houden met andere verenigingen buiten Amsterdam door naar SPIN en WISO te gaan.

605 Robbie Rens verlaat de zaal om 19:31 uur en komt weer binnen om 19:33 uur.

## 15 Presentatie begroting kandidaatsbestuur

Het kandidaatsbestuur heeft een begroting gemaakt (zie stuk F5). David Hendriks licht de begroting toe.

- Er is een aantal dingen veranderd ten opzichte van vorig jaar:

610 – Het zeilweekend en de liftwedstrijd zijn terug. Er zal geld worden gegeven aan de lezingencommissie.  
– Voor de samenwerking met bedrijven zijn er naast inkomsten nu ook kosten begroot.

- Er is voor de vergadering al een aantal vragen/opmerkingen vanuit de Senaat gekomen. Deze zal David Hendriks nu beantwoorden.

615 – De Senaat vroeg waarom er bezuinigd is op de constitutieborrel. Dit was het advies van huidige bestuur: het kan ook met minder geld. Tim Hoogeveen licht toe dat er een brandbrief is gekomen van de persoon die over subsidies gaat waarin staat dat we te veel geld aan bier uitgeven.

620 – Er komt een nieuwe CERN-reis. Er staat dat we quitte spelen. Dit is omdat Nikhef er garant voor staat als er onkosten zijn.

– Er komt wel een btafeest, maar onder een andere naam. Het is op de begroting eindejaarsactiviteit genoemd. Dit hebben ze gedaan, omdat ze de vorm van de activiteit nog niet hebben vastgesteld.

625 – De Senaat vroeg waarom er zoveel kosten zijn begroot voor bij de eerstejaarscommissie, terwijl de kosten op de realisatie van het afgelopen jaar veel lager liggen. De begroting van het kandidaatsbestuur is gebaseerd op die van Sebastiaan van Eijk. Sebastiaan van Eijk heeft wel de kastransacties in de begroting meegenomen en Sjoerd Janse niet.

630 – De Senaat vroeg waarom er 50% wordt gekort op de kosten van nieuwjaarsdiner. Dit is omdat het kandidaatsbestuur niet van plan is al het drinken te betalen.

– De Senaat vroeg waarom er geld gestoken wordt in het zeilweekend. Dit is omdat het een nieuwe commissie is en ze willen dit een zetje in de rug geven. Als het een succes blijkt, dan kan dit in de toekomst in de zelfde vorm georganiseerd worden, maar dan zonder geld vanuit de NSA.

635 – Er zijn geen fusiekosten opgenomen, omdat de UvA garant staat voor deze kosten.

– De kosten voor de Scoop zijn lager begroot dan wat er vorig jaar gerealiseerd is. Dit is, omdat er vorig boekjaar dus een Scoops meer is betaald dan normaal. Dit zal dit jaar niet zo zijn.

640 – Vorig jaar is er 600 euro uitgegeven aan eerstejaarsactiviteiten. Nu is er 1200 euro voor eerstejaarsactiviteiten begroot. Dit komt door het Venetiaans bal van de EJCie dat overmorgen zal plaatsvinden.

645 Er is een aantal op- en/of aanmerkingen.

- Koen Groenland zegt dat de eindjaarsactiviteit de enige grote activiteit is. Hij raadt het kandidaatsbestuur aan om alvast een bestemming te zoeken voor deze activiteit. Meer geld betekent namelijk meer werk.
- Joris Messelink merkt op dat er precies quitte gespeeld wordt op het Consultancy Evenement en dat dit is, omdat er geen winstoogmerk is dit jaar. Mike de Haan merkt op dat het vorig jaar mislukt is en dat er daarom besproken is om het dit jaar zonder winstoogmerk te doen. Manuel Oppenoorth zegt dat dit veronderstelt dat het niet doorging, omdat het te duur was. Sebastiaan Arendsen zegt dat ze niet weten waarom het niet doorging, maar ze achten het waarschijnlijk dat het door de hoge kosten komt. Maarten Post zegt dat het belangrijk is voor de leden om hoe dan ook een Consultancy Event te doen. De kans is groter dat het evenement kan plaatsvinden als er geen winstoogmerk is.

660 Joris Messelink zegt dat er wel opgepast moet worden met quitte spelen. Het is erg moeilijk om bedrijven voor hetzelfde event meer te laten betalen dan het jaar ervoor. Grote kans dus dat je quitte blijft spelen ook op latere edities.

Etienne van Walsem komt binnen 19:42

- Robbie Rens zegt dat op de realisatie van het vorig bestuur staat dat er een verlies is van 1500 euro voor frisdrank en bier. Dit was volgens Robbie Rens opgesplitst in bier en fris voor kleine activiteiten en de de verkoop in de kamer. Arthur La Rooij zegt dat dit niet waar was. De 1500 euro is puur het verlies van de verkoop. Er staat nu een verlies van 500 euro begroot. Robbie Rens vraagt of ze van plan zijn dit jaar inderdaad maar 500 verlies te draaien. David Hendriks vertelt dat ze in ieder geval van plan zijn, door een goed administratie bij te houden, het verlies zo klein mogelijk te houden.

670 Arthur La Rooij vindt dit een belangrijk punt. Hij vindt dat je niet een verlies van 500 euro moet begroten. Hiermee geef je volgens hem aan dat je veel verlies lijdt. Je kunt het geld ook halen uit een hogere prijs voor bier. Hij raadt de vereniging aan om dit verlies niet te begroten.

675 Felicio Gordilho Fernandes vindt het wel realistisch om dit te begroten en vraagt om een goed plan om 1000 euro minder verlies te maken. David Hendriks wil in ieder geval duidelijkheid creëren. Peter Otten vindt het ook beter om wel verlies te begroten. Maarten Soudijn denkt dat als je er scherp bovenop zit je je eerder kunt beseffen dat je het anders moet aanpakken.

680 Milo Stroink herinnert de ALV dat we het bier geven en dat we alleen een bijdrage vragen van de leden: we verkopen niets. Hij vindt dit een onkostenvergoeding. Tim Hoogeveen stelt voor dat de ALV dit ziet als een investering om leden te lokken naar de NSA-kamer.

685 Arthur La Rooij zegt dat de brandbrief hierop ook betrekking heeft. Arthur La Rooij hoopt dat dit duidelijk uitgelegd gaat worden als er vanuit de faculteit vragen worden gesteld. Waar het in de brandbrief volgens Tim Hoogeveen vooral om ging, was het geld dat we kwijt zijn aan borrels.

- Robbie Rens zegt dat er 1500 euro begroot is voor de kleine activiteiten. Dit is veel minder dan voorgaande jaren. Hij vraagt of het kandidaatsbestuur activiteiten minder belangrijk vindt. David Hendriks vertelt dat de begroting gebaseerd is op de vorige realisatie.

690

Andrea Rusman vraagt of op de realisatie het bier en fris bij de kleine activiteiten zat. Het zat volgens Sjoerd Janse inderdaad bij kleine activiteiten. Andrea Rusman is het met Robbie Rens eens. Ook merkt ze op dat het eindejaarsfeest maar 400 euro minder is dan het hele budget voor een heel jaar. Dit is volgens Andrea Rusman raar. Robbie Rens zegt dat je daarmee ervoor zorgt dat de enige activiteit die je kunt doen, zoiets als een spelletjesmiddag is. Je kunt dan bijna geen andere, leuke grotere dingen doen. Manuel Oppenoorth deelt deze angst voor te weinig geld voor activiteiten. Hij begrijpt niet waarom we dan een investering in grote materiële dingen doen als we hierop zo moeten bezuinigen.

695

700

Peter Otten begrijpt niet wat het probleem is. Er is meer begroot dan er is uitgegeven. Robbie Rens zegt dat dit inderdaad waar is, maar dat er niet heel veel exotische activiteiten werden georganiseerd. Dit kan dus beter.

Koen Groenland zegt dat er meer weekenden zijn en is van mening dat het dus geen probleem is dat de KaCie minder geld krijgt.

705

Andrea Rusman zegt dat er weinig geld is gerealiseerd, maar dat er ook wel 6000 euro over was. Andrea Rusman zegt dat je het gerealiseerde bedrag niet zomaar moet overnemen, want je kunt hele vette dingen doen.

Ruben reageert op de opmerking van Koen Groenland en zegt het meer ging om mid-exotische activiteiten. Dus iets meer dan een spelletjesmiddag, maar minder dan een weekend.

710

Andrea Rusman voegt nog toe dat het bedrag in haar bestuursjaar hetzelfde was en dat toen het aantal leden veel lager lag dan nu.

Tim Hoogeveen merkt op dat activiteiten op Science Park zoals spelletjesmiddagen veel populairder zijn dan buiten het Science Park.

715

David Laan merkt op dat je ook af en toe iets bij het USC kunt doen. Zo is bubbelvoetbal eerder heel goed bevallen.

Maarten Post vraagt of we aan het budget voor kleine activiteiten hier nu iets aan kunnen doen. Dit kan.

Sebastiaan Arendsen zegt dat het niet vast staat wat de eindejaarsactiviteit is. We zouden dan ook kunnen beginnen met een mid-exotische activiteit zoals bubbelvoetbal. Manuel Oppenoorth licht toe dat hij graag meer activiteiten over het jaar verspreid ziet en niet zoveel geld wil besteden aan één activiteit.

720

- Robbie Rens zegt dat bij bestuurskleding 300 euro is begroot. Hij vraagt hoeveel er uitgegeven is. Er is 340 euro uitgegeven.

725

- Felício Gordilho Fernandes zegt dat er vorig jaar bijna quitte is gespeeld op het AJW en dat er nu heel veel verlies begroot is. David Hendriks zegt dat het AJW nu een lustrumeditie is en dat het geld daar goed aan besteed kan worden. Er zitten mensen in de commissie die het meerdere keren georganiseerd hebben. Er wordt opgemerkt dat het misschien moeilijk is om zo veel geld te besteden in één weekend. Robbie Rens zegt dat er eerder al een keer begroot is voor een kickass-activiteit op

730

het AJW. Het is dus niet zo moeilijk zo veel geld uit te geven.

- 735 ● Felicio Gordilho Fernandes vraagt waar het verlies van de BEC in zit. David Hendriks vertelt dat ze in overleg hebben besloten om er 1000 euro in te steken. Dit doen ze, omdat ze vinden dat een studiereis belangrijk is en om de deelnemersbijdrage niet al te hoog te laten zijn. Ruben Boots merkt op dat de NSA, om subsidies te krijgen, zelf ook een bepaald bedrag moet investeren. Ook lijdt de BEC eraan dat geen subsidie meer gevraagd mag worden aan de instituten. De subsidie komt nu in één keer van de UvA aan de NSA, dus een deel van dit geld kan naar de BEC.
- 740 ● Felicio Gordilho Fernandes vraagt waarom er minder inkomsten begroot zijn voor acquisitie, dan dat er dit jaar gerealiseerd is. Eerder behaalde resultaten zijn geen garantie voor de toekomst. De 7000 euro leek Mike de Haan wel een mooi middelpunt. Als er meer geld wordt binnengehaald is dit natuurlijk fijn.
- 745 ● Felicio Gordilho Fernandes merkt op dat er voor het uitwerken van tentamen meer begroot is, dan dat er vorig jaar gerealiseerd is. Het bestuur wil hier meer achteraan gaan. Er zijn per jaar nog heel veel tentamens die nog uitgewerkt kunnen worden. Als er meer achteraan gezeten wordt, kan het bedrag misschien behaald worden.
- Het lijkt Felicio Gordilho Fernandes verstandig om een buffer te maken aangezien er zoveel geld over is.
- 750 ● Andrea Rusman zegt dat er geld wordt gestoken in het Zeilweekend. Ze vraagt of het een NSA-commissie wordt. Volgens Sebastiaan van Eijk is het nu al een NSA-commissie.
- Andrea Rusman vraagt of er een reden is dat er voor de kosten dagelijks bestuur 300 euro minder begroot is dan vorig jaar. Sebastiaan Arendsen zegt dat als de kosten dagelijks bestuur en de kantoorartikelen bij elkaar opgeteld worden, je ongeveer op hetzelfde bedrag uitkomt als het bedrag dat er gerealiseerd is.
- 755 ● Manuel Oppenoorth vraagt of het bedrag voor lezingen verhoogd wordt, omdat er meer lezingen georganiseerd worden dit jaar. Dit is volgens David Hendriks inderdaad het geval.
- 760 ● Manuel Oppenoorth merkt op dat het bedrag voor de etentjes van commissies met 40 % omhoog is gegaan ten opzichte van wat er vorig jaar is gerealiseerd. Hij vraagt of het kandidaatsbestuur verwacht dat er meer gegeten wordt. David Hendriks vertelt dat het bedrag ten opzichte van de begroting van het vorige bestuur juist omlaag is gegaan. Er is niet bij elke commissie een etentje geweest. Er is nu dus ruimte voor meer etentjes. Sebastiaan Arendsen vertelt dat veel lopende commissies bijna nooit uit eten gaan. Volgens Manuel Oppenoorth is het nuttig om de begroting af te stellen op de realisatie van vorig jaar en niet op de begroting.
- 765 ● Ruben Boots vraagt wat dit betekent voor de vergoeding per persoon. David Hendriks weet dit niet, maar het zal spoedig vastgesteld worden. Sebastiaan Arendsen zegt dat ze nog niet hebben vastgesteld wat het bedrag per persoon wordt, maar hij vindt 20 euro per persoon wel genoeg.
- 770

Jiri Oen vertrekt om 20:05 uur en komt om 20:07 uur weer binnen. Lisa Lapinski vertrekt om 20:06 uur en komt om 20:09 uur weer binnen.

- Arthur La Rooij wil meer duidelijkheid hebben waarover er gemopperd is door Ingrid van Loon. Hij vindt dat we de afgelopen jaren veel meer geld hebben uit-

775 gegeven aan studiegerelateerde activiteiten en we hebben ook de achteruitgang in  
subsidie toch weten op te vangen. We drinken ook niet veel meer dan de andere  
verenigingen. Hij snapt het commentaar van Ingrid van Loon niet. Tim Hooge-  
veen legt uit dat ze de uitgave aan borrels wel heel erg hoog vond. Als we 500 euro  
minder besteden aan de constitutieborrel, dan moet dit volgens Tim Hoogeveen wel  
780 goedkomen. Wat we uitgeven aan bier is minder dan we binnenhalen door acquisitie  
dus we zitten safe als we zeggen dat we het bier betalen met het ‘eigen geld’.  
Volgens Arthur La Rooij kunnen we dus wel meer uitgeven aan bier. We hebben  
vorig jaar 4% uitgegeven aan borrels en hij vindt dit een heel klein percentage en  
vraagt waarom wij niet meer uitgeven. Tim Hoogeveen vertelt dat wij de derna-  
785 grootste vereniging zijn op het Science Park, maar dat we het meest uitgeven aan  
borrels. Tim Barenbrug zegt dat het bestuur aan het eind van de constitutieborrel  
dacht dat we aan 1000 euro bier niet minder plezier zouden hebben dan we met  
1500 euro bier zouden hebben. Arthur La Rooij vindt dat we er niet op moeten be-  
zuinigen, maar dat we er eigenlijk meer aan moeten uitgeven. Hij richt zich vooral  
790 op uitgaven aan de constitutieborrel.

- Ziggy merkt op dat er veel geld naar activiteiten gaat, die rond oud en nieuw zit-  
ten. Hij ziet dit liever verspreid over het hele jaar. David Hendriks zegt dat ze niet  
plannen om sommige van de activiteiten die dit jaar rond oud en nieuw lagen, dit  
jaar weer rond die tijd te plannen. Ziggy zegt dat veel geld naar activiteiten gaat  
795 die aan einde, in het midden en aan begin van het jaar plaatsvinden, maar dat er  
geen/weinig geld gaat naar activiteiten die daar tussenin plaatsvinden. Sebastiaan  
Arendsen vindt dit wel meevallen. Dit zijn maar drie activiteiten. Het is volgens  
hem niet zo raar om rond kerst en oud en nieuw veel leuke dingen te doen. Se-  
bastiaan van Eijk zegt dat het gala misschien volgend jaar op een ander moment  
800 plaatsvindt.

Manuel Oppenoorth verlaat de zaal om 20:13 uur en komt weer binnen om 20:14 uur.  
Er is nu een aantal punten besproken die misschien aangepast moeten worden:

- Geld voor kleine activiteiten
- Geld voor de constitutieborrel

805 Andrea Rusman stelt voor om de helft van het geld voor de eindejaarsactiviteit naar de  
kleine activiteiten te verplaatsen. Maarten Soudijn zegt dat je als je aan het eind van het  
jaar geld over hebt van de kleine activiteiten, je ook nog alsnog veel geld kunt besteden  
aan de eindejaarsactiviteit.

Joris Hartman vraagt of het kandidaatsbestuur wil overwegen om de wijzigingen toe  
810 te passen. David Hendriks zegt niet a priori nee tegen deze wijzigingen, maar dat hij  
moet overleggen met de rest van het kandidaatsbestuur. Sebastiaan Arendsen denkt dat  
het nuttig is om een deel van de eindejaarsactiviteit door te schuiven naar de kleine  
activiteiten. Er wordt gevraagd of Robbie Škoravić er iets over wil zeggen. Hij zegt dat  
als 1500 euro genoeg bleek in het vorige jaar, dat hij er dan ook mee kan werken. Het  
815 gaat volgens Andrea Rusman om de ambitie. Het is volgens Joris Hartman moeilijk om  
nu zomaar een bedrag uit de mouw te schudden. We vragen aan het kandidaatsbestuur



om ermee aan de slag te gaan. Joris Hartman vraagt of de ALV het vertrouwen geeft aan het kandidaatsbestuur om dit te doen.

David Laan zegt dat er nu wel een heleboel dingen gezegd worden over de begroting, maar dat er nooit een concrete opmerking komt wat er nou precies verschoven moet worden. Er wordt tegen het bestuur gezegd: ga hier over nadenken. Er komt dan volgens David Laan over een half jaar een opmerking met dat erover na is gedacht. Joris Hartman zegt dat als we concrete bedragen willen, er een kwartier geschorst moet worden. David Laan wil dat de ALV een opdracht geeft aan het bestuur om het te verdelen. Arthur La Rooij zegt dat de ALV richtlijnen kan geven om een wijziging op te nemen in hun begroting. Arthur La Rooij en Andrea Rusman willen dan wel benadrukken dat dit dan wel met sterk advies is dat er daadwerkelijk een verandering komt.

Met het geld van de constitutieborrel valt volgens het kandidaatsbestuur weinig te schuiven. Arthur La Rooij vraagt hoe de mening bij de Senaat is. Andrea Rusman is het met Arthur eens: we geven het geld van de UvA niet uit aan bier. Sebastiaan Arendsen vraagt of het ons doel is om veel bier uit te geven. Xanthe Verbeek weet niet waarom wij veel meer geld uit moeten geven aan de constitutieborrel dan alle andere studieverenigingen.

Arthur La Rooij stelt voor dat de constitutieborrel begroot wordt op -1500 euro in plaats van -1000 euro, zodat het totaal van de begroting uitkomt op -500.

**Stemming: op de begroting van het kandidaatsbestuur wordt de post constitutieborrel begroot zodanig dat het resultaat van de constitutieborrel op -1500 uitkomt**

- Onthouding: 13
- Voor: 12
- Tegen: 23
- Blanco: 0

**Besluit:** Het voorstel om de kosten voor de constitutieborrel te verhogen, is verworpen.

Het bestuur gaat kijken naar een herverdeling van de kleine activiteiten en de eindejaarsactiviteit, waarbij het gaat om een substantiële herverdeling en niet om een verdeling van 10 euro. Joris Hartman bedankt David Hendriks voor de presentatie.

**Stemming: de begroting zoals gepresenteerd door het kandidaatsbestuur wordt aangenomen met daarbij in aanmerking genomen de herverdeling van de kleine activiteiten en de eindejaarsactiviteit die het kandidaatsbestuur nader zal bestuderen.**

- Onthouding: 0
- Voor: 46
- Tegen: 1
- Blanco: 1

Jiri legt ee stemverklaring af: hij had liever gezien dat we tot een bedrag waren gekomen tijdens de ALV.

**Besluit:** De begroting van het kandidaatsbestuur is aangenomen.

Chelsea Kaandorp vertrekt om 20:30.

## 860 **16 Stemming 38e bestuur**

Er is een aantal regels volgens het HR, waaraan allemaal voldaan is. Met een tik van de bestuurshamer wordt het oude bestuur gedechargeerd en het nieuwe bestuur aangesteld.

Maarten Soudijn vraagt of de sollicitatiecommissie ook gedechargeerd wordt. Volgens de ALV van vorige keer wordt de sollicitatiecommissie van haar functie ontheven.

865 **Stemming: het bestuur wordt gedechargeerd, het kandidaatsbestuur wordt aangenomen als bestuur van de vereniging en tevens wordt de sollicitatiecommissie van haar functie ontheven.**

- Onthouding: 0
- Voor: 47
- 870 • Tegen: 0
- Blanco: 0

De bestuurswissel vindt plaats.

## **17 Bestuurswissel**

875 De traditie om het nieuwe bestuur te verwelkomen, wordt geleid door de Senaat. Het bestuur legt hun eed af op een wiskundeboek met de lijfspreuk: Aequam memento rebus in arduis servare mentem. De ceremonie vindt plaats. Het nieuwe bestuur drinkt de pitcher met Amsterdammetje helemaal op.

880 Er is een pauze van 20:37 uur tot uur 20:52 uur. Wiebe Stolp is weggegaan in de pauze om 20:50 uur.

## **18 Voorstel verdeling bestuursbeurs**

Het oud-bestuur heeft een voorstel tot verdeling van de bestuursbeurs geschreven (zie stuk 7). Het stuk spreekt voor zich.

885 Het voorstel wordt per acclamatie aangenomen.

Kriek komt binnen om 20:53 uur.

## **19 Samenstelling kascontrolecommissie**

890 Er moet iemand worden aangenomen voor de kascontrolecommissie: er zitten nu maar twee leden in. Sjoerd Janse en Felicio Gordilho Fernandes hebben gesolliciteerd voor de commissie (zie stukken 8 en 9).

Arthur La Rooij zegt dat er een half jaar geleden een nieuwe HR-artikel is gekomen, om alles nog gestructureerder te regelen. Ze zijn verheugd over de twee kandidaten. De kascontrolecommissie hoopt dat ze alle twee toetreden tot de kascontrolecommissie. Als

895 ze alle twee worden aangenomen krijgt de commissie een grootte van vier leden.

Er is een aantal vragen en/of opmerkingen.

- 900 • Sjoerd Janse vraagt wat de meerwaarde van vier leden is. Hij denkt namelijk dat drie leden in de commissie wel genoeg is. Arthur La Rooij zegt dat de afgelopen controle inderdaad goed ging met maar drie leden, maar de controles die hij heeft meegemaakt waarbij er vier mensen in de commissie zaten, gingen volgens Arthur La Rooij beter. Niemand deelt de mening van Sjoerd Janse.
- 905 • Robbie Rens vraagt of eerder niet al is gezegd dat vier leden te veel was. Dit ging toen over het toevoegen van een vijfde lid. Dit vond de kascontrolecommissie te veel.
- Maarten Post vraagt of de zittende kascoleden van plan zijn er lang in te blijven. Arthur La Rooij wil er dit jaar uitstappen. Jiri heeft er nog niet over nagedacht om eruit te stappen, dus blijft er voorlopig nog in.

910 Er zijn geen vragen voor de kandidaten. De benoeming voor de kascontrolecommissieleden zal hoofdelijk plaatsvinden.

**Stemming: Felicio Gordilho Fernandes wordt aangesteld als lid van de kascontrolecommissie**

- Onthouding: 5
- Voor: 41
- 915 • Tegen: 0
- Blanco: 0

**Besluit:** Felicio Gordilho Fernandes is benoemd tot lid van de kascontrolecommissie.

**Stemming: Sjoerd Janse wordt aangesteld als lid van de kascontrolecommissie**

- 920 • Onthouding: 1
- Voor: 45
- Tegen: 0
- Blanco: 0

**Besluit:** Sjoerd Janse is benoemd tot lid van de kascontrolecommissie.

## 925 **20 Samenstelling Senaat**

Conform artikel 18 lid 8 van het HR zal Joris Hartman tijdelijk niet meer de ALV voorzitten. Joris Hartman zegt de ALV een andere voorzitter moet aanwijzen, en stelt Tim Hoogeveen voor. Tim Hoogeveen neemt het over tijdens dit agendapunt.

930 Tim Hoogeveen licht toe dat dit gaat over de bezetting van de Senaat. Manuel Openoorth zal na deze vergadering aftreden als Senator. Er is een voordracht door de Senaat gedaan. Jiri krijgt het woord.

- Ze hebben als Senaat gekeken wat de geschikte eigenschappen zijn om in de Senaat te gaan. Ze hebben gezocht naar iemand die genuanceerd is, ervaren is binnen de NSA, niet alleen maar zijn/haar eigen mening wil opleggen, iemand die langdurig betrokken is bij de NSA en naar iemand die open en toegankelijk is.
- Ze zijn iedereen langsgegaan en ze zijn tot de conclusie gekomen dat Job Jonkergouw hiervoor de beste persoon is.

Er is een aantal vragen en/of opmerkingen:

- Arthur La Rooij zegt: In het kader van het aanstellen van de nieuwe Senator, wil hij het kort hebben over de werkwijze van de Senaat en de capaciteiten die in de Senaat vertegenwoordigd moeten zijn om goed te kunnen werken. Hij wil voorop stellen dat zijn goede vriend Job Jonkergouw en ook alle huidige Senatoren uitermate bekwame Senatoren vindt. Het is alleen zo dat hij denkt dat de werkwijze van de Senaat in de afgelopen twee jaar op één punt te kort is geschoten. Het is namelijk volgens Arthur La Rooij zo dat de Senaat zich bewust op dermate grote afstand van het dagelijkse reilen en zeilen van de vereniging heeft geplaatst, dat zij niet genoeg kan weten hoe het er in vereniging en in het bestuur eraan toegaat. Doordat deze afstand zo groot is geworden, meent Arthur La Rooij dat de afgelopen twee jaar men niet in staat is geweest om tijdig ongevraagd advies te geven aan bestuursleden waar dat nodig is geweest. Uit veel gesprekken met bestuursleden van de afgelopen jaren en briefwisseling met de Senaat over dit punt, heeft Arthur La Rooij afgeleid dat deze houding bewust is, maar niet wenselijk voor de vereniging. Omdat de verantwoordelijkheid van de Senaat om tijdig ongevraagd advies te geven indien zij dat nodig achten, iemand vereist die nog dichtbij het bestuur staat, wil Arthur La Rooij de ALV twee dingen vragen. Hij wil de Senaat vragen om ervoor te zorgen dat ze beter op de hoogte zijn van wat er in het bestuur en de vereniging speelt. Omdat hij denkt dat het voor de huidige Senatoren met hun banen en studies op andere locaties lastig is, wil hij de Senaat adviseren om snel een aanzienlijk jonger iemand op te nemen in haar gelederen, die de hiervoor aangekaarte tekortkomingen binnen de Senaat kan aanvullen. Hij heeft dit uitgeschreven, omdat dit volgt uit een groot aantal gesprekken met oud-bestuursleden en de Senaat. Jiri reageert op Arthur La Rooij.

Het eerste is een ordepunt. Er is een link met de voordracht van Job Jonkergouw: een jong persoon zou wenselijk zijn. Er is aangegeven waarom Job Jonkergouw geschikt is. Verder is het een punt van de werkwijze van de Senaat. Dat is een apart punt welke los staat van de aanstelling van Job Jonkergouw . Jiri vindt dit een belangrijk punt en dit punt moet dan apart geagendeerd worden en niet hier. Daarbij kan de Senaat ook rustig dit punt doornemen, voorbereiden en aan de ALV communiceren.

Tim Hoogeveen zegt dat de discussie een rol speelt bij de aanstelling van de volgende senator. Tim Hoogeveen wil de discussie niet hier voeren, maar als het een argument is om voor of tegen de aanstelling van Job Jonkergouw te stemmen, dan wil hij dat dit geüit wordt.

Jiri leest voor uit het HR dat de rol van de Senaat het adviseren van het bestuur is. Als er kritiek op is, dan willen ze dit liever eerst van het bestuur horen. De

Senaat heeft geheimhoudingsplicht, dus het is moeilijk om hier iets over te zeggen. De Senaat doet haar best om zichzelf te evalueren. Ze zijn de laatste tijd heel erg bezig met hoe ze het beter kunnen doen. Ze hopen daarom op vertrouwen van de ALV.

980 Volgens Tim Hoogeveen is het duidelijk hoeveel afstand er tot het bestuur is. Hierover zijn de Senaat en Arthur La Rooij het oneens. Het is volgens Arthur La Rooij niet slecht gegaan: het afgelopen bestuur was erg tevreden over de Senaat, maar Arthur La Rooij heeft gemerkt dat er in de Senaat geen mensen zitten die de mogelijkheid bezitten om echt waar te nemen wat er gebeurt. Arthur La Rooij  
985 denkt dat het voor de vereniging fijn is als de Senaat daar wel toe in staat is.

David Laan zegt dat het punt wel is dat de lijn van de Senaat naar voren komt op een wissel-ALV. David Laan meent dat het niet handig is om nu iemand voor te dragen. Jiri zegt dat dit de kwaliteit van de commissie niet ten goede komt. Joris Hartman zegt dat de voordracht van een nieuw lid van de Senaat al klaar  
990 moest zijn voordat dit discussiepunt naar voren kwam, dus dat ze daarom nu al een voordracht hadden geschreven.

David Laan vindt het slap om te zeggen dat we deze discussie nu niet moeten voeren. Joris Hartman zegt dat ze dit niet zeggen, maar als ze het eerder hadden geweten hadden hierop kunnen anticiperen.

- 995 • Tim Hoogeveen zegt dat het in het licht van die discussie niet handig is om iemand aan te stellen. Dit is volgens Arthur La Rooij niet zo. Joris Hartman zegt dat hij niet voorbereid was op de uitspraak van Arthur La Rooij en dat hij niet meer bijeen heeft kunnen komen met de Senaat om hier voorbereidingen voor te treffen.
- Koen Groenland heeft geen idee van welke omvang het probleem is. Hij wil graag horen van de Senaat hoeveel netwerk ze hebben binnen de eerste- en tweedejaars. Manuel Oppenoorth zegt dat er inderdaad weinig contact is met eerste- en twee-  
1000 dejaars, maar is van mening dat we hier voorbijgaan aan de discussie. Volgens Manuel Oppenoorth moet de Senaat het bestuur evalueren. Hoe groot de omgang van het probleem is, kan hier niet besproken worden. De enige mensen die er iets  
1005 nuttigs over weten, zijn de mensen uit het bestuur. Koen Groenland is van mening is dat de Senaat beter kan adviseren als ze meer contact hebben met de leden van de vereniging.

Maarten Post denkt dat Koen Groenland een goede vraag stelt. Hij is van mening dat als je van de eerste-, tweede- en/of derdejaars niet hoort dat het bestuur het slecht doet, je het niet gaat horen: het bestuur gaat niet zelf zeggen dat ze het slecht doen.

Tim Barenbrug zegt dat het afstandsargument niet helemaal uitgedrukt moet worden met het kennen van eerste- en tweedejaars.

1015 Timo Halbesma sluit zich aan bij Maarten Post. Timo Halbesma vindt dat deze discussie wel op een ALV moet plaatsvinden. De Senaat ontkent niet dat hun functioneren aan de ALV onderhevig is. Maarten Soudijn voelt dat er behoefte is aan een evaluatie van de Senaat.

- Milo denkt dat het bestuur verantwoordelijk is om naar de Senaat te gaan voor vragen. Als het bestuur dit niet doet, dan is dit een fout van het bestuur en

1020 niet van de Senaat. Als een lid denkt dat het slecht gaat, dan stapt dit lid naar de Senaat om te zeggen dat het niet goed gaat. Ieder lid heeft volgens Milo de verantwoordelijkheid om dit te doen. Dit heeft Milo ook een keer gedaan. Hij heeft toen Jiri gebeld.

1025 • Robbie Rens zegt dat het juist is dat Milo Jiri persoonlijk kent en dat de drempel daarom niet hoog was om naar een Senator toe te stappen. Hij vindt de communicatie tussen de Senaat en het bestuur juist belangrijk. De Senaat is van plan om na de vergadering direct contact te zoeken met het nieuwe bestuur.

1030 • Jiri heeft gezegd waarom het handig is om dit punt uit te stellen. Het lijkt nu zo dat ze daardoor Job Jonkergouw niet aan kunnen nemen, maar dit moeten we volgens Jiri los hiervan zien. Ze kunnen Job Jonkergouw voordragen, omdat ze denken dat dit een geschikt persoon is. Op een later moment kan de Senaat altijd nog beslissen om Senatoren eruit te knikkeren.

1035 • Arthur La Rooij heeft twee vragen gesteld aan de Senaat. Hij vraagt of de Senaat hiervan bewust zijn. Hij krijgt alleen maar antwoord dat ze de hele tijd aan het evalueren zijn.

1040 • Tim Hoogeveen vraagt of de Senatoren het idee delen dat de afstand te groot is. Maarten Soudijn zegt dat als de afstand daadwerkelijk te groot is, dan delen ze het idee. Tim Hoogeveen vindt dit geen antwoord. Maarten Soudijn zegt dat hij er nu te weinig zicht op heeft. Andrea Rusman zegt dat ze het idee heeft dat ze eigenlijk niet te horen krijgt waar het nu over gaat, want zij heeft geen kritiek gehoord van de oud-bestuursleden, terwijl Arthur La Rooij suggereert dat er wel kritiek is.

1045 • Tim Hoogeveen zegt dat het aan de ALV is om vast te stellen wat het probleem is. De Senaat gaat evalueren met het oud-bestuur. Het lijkt de Senaat zinnig om te evalueren met het bestuur uit 2012 en het net afgetreden bestuur. Voor de volgende ALV worden deze gesprekken samengevat en naar aanleiding daarvan zal er teruggekomen worden op het functioneren van de Senaat.

1050 • Etienne van Walsem vindt dat de aanstelling van een nieuwe Senator niet los gezien kan worden van deze discussie. Etienne van Walsem stelt daarom voor om de aanstelling van een nieuwe Senator door te schuiven naar de volgende ALV.

1055 Tim Hoogeveen zegt dat meerdere mensen het met Etienne van Walsem eens zijn. Er moet over gestemd worden. David Hendriks vraagt of het veel invloed heeft om korte tijd minder mensen in de Senaat te hebben. Maarten Soudijn merkt op dat er op korte termijn veel activiteiten zullen zijn met het bestuur en daarbij wil de Senaat graag Job Jonkergouw erbij hebben.

**Stemming:** de aanstelling van een nieuwe Senator zal op de volgende ALV besproken worden.

- Onthouding: 9
- Voor: 15
- 1060 • Tegen: 22
- Blanco: 0

**Besluit:** Het stemvoorstel om de aanstelling van een nieuwe Senator op de volgende ALV te bespreken, is verworpen.

Er zal dus op deze ALV gestemd worden over de aanstelling van Job Jonkergouw als  
1065 nieuwe Senator. Er zijn geen andere kandidaten voor het Senatorschap.

Ziggy vraagt of Job Jonkergouw er zelf zin in heeft. Job heeft er zin in. Ziggy vraagt hoe lang Job nog van plan is om op het Science Park rond te lopen. Job zegt dat hij van plan is om er in ieder geval nog een half jaar studeert.

**Stemming: Job Jonkergouw treedt toe tot de Senaat**

- 1070 • Onthouding: 10
- Voor: 30
- Tegen: 4
- Blanco: 2

Etienne van Walsem en Timo Halbesma leggen een stemverklaring af. Etienne vond dat  
1075 de stemming niet plaats had mogen vinden. Timo is het hiermee eens.

**Besluit:** Job Jonkergouw treedt toe tot de Senaat.

Joris Hartman zal vanaf nu weer de vergadering voorzitten. Tim Hoogeveen verlaat de zaal om 21:39 uur.

1080 Manuel treedt af als lid van de Senaat. Joris Hartman bedankt hem voor zijn inzet.

## 21 Jaarverslag en samenstelling Toekomstcommissie

Tim Hoogeveen komt weer binnen om 21:41.

De Toekomstcommissie heeft een jaarverslag geschreven (zie stuk 11). Arthur La Rooij  
1085 licht het jaarverslag niet verder toe. De Toco wil aangeven dat ze te allen tijden beraadbaar zijn over de toekomst. Ze vragen de ALV Xanthe Verbeek te laten toetreden tot de commissie.

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen.

1090 De samenstelling van de Toekomstcommissie zal veranderen (zie stuk 12). Xanthe Verbeek moet in de commissie. Ze wordt per acclamatie aangenomen.

## 22 W.v.t.t.k.

Er is niets ter tafel gekomen.

## 1095 23 Rondvraag

- Ziggy zegt dat er in de NSA-agenda niet alle activiteiten staan. Het volgende bestuur moet erop letten dat ze dit wel doen.
  - Sebastiaan van Eijk vraagt of iedereen kan helpen met opruimen.
  - Arthur La Rooij vraagt of hij de brandbrief van Ingrid van Loon mag inzien en ook het antwoord. Sebastiaan Arendsen denkt van wel.
- 1100

## 24 Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 21:44 uur.



# Stuk 3

## Jaarverslag NSA-Toekomstcommissie 19 februari 2014

Geachte leden,

Graag brengen wij, de Toekomstcommissie, een verslag uit van onze doelstellingen en activiteiten in het afgelopen bestuursjaar. Ook zullen wij proberen in deze brief uit te leggen hoe momenteel de kaarten op tafel liggen en in welke richting die ons waarschijnlijk gaan leiden.

### **Uitvoering opgedragen taken**

De ALV heeft ons op 24 juni 2013 de opdracht gegeven om:

1. Informatie omtrent AFS en mogelijk voorafgaande fusies te bundelen;
2. Juridische en financiële kwesties rondom fusies van studieverenigingen in kaart te brengen;
3. Fusiegerelateerd beleid te zoeken dat, ongeacht het precieze verloop van samenvoeging van de Amsterdamse bètafaculteiten, zinnig en haalbaar is;
4. De continuïteit van bovengenoemd beleid te bewaken.

De afgelopen periode heeft de nadruk van onze activiteiten gelegen op de uitvoer van met name het eerste, maar ook het tweede punt. Het zoeken van beleid bleek voorbarig, omdat het de afgelopen maanden vooral afwachten was; het laatste doel zal pas vanaf nu gaan spelen.

In het bijzonder het eerste doel is in het afgelopen jaar van uitzonderlijk belang geweest voor de vereniging, vanwege onophoudelijke, vaak onjuiste of onvolledige berichtgeving omtrent de samenwerkingsspannen. Wij hebben gemerkt dat het bundelen van kennis en contacten ervoor gezorgd heeft dat de NSA zich in het afgelopen jaar goed geïnformeerd en verstandig heeft kunnen opstellen in roerige tijden.

### **Ontwikkelingen**

#### **Amsterdam Faculty of Science**

In het afgelopen jaar zijn de plannen voor de AFS meerdere malen ingrijpend gewijzigd en uitgebreid, maar uiteindelijk op 20 december jongstleden toch verworpen door de verenigde medezeggenschap van de UvA. Omdat zowel het tijdspad, de huisvesting als de intensiteit van de op handen zijnde samenwerking continu veranderden en ook nu nu definitief zijn, zullen we niet een uitgebreide samenvatting hiervan geven, maar na een korte samenvatting de huidige situatie proberen uit te leggen.

De drie Amsterdamse bètafaculteitsbesturen hebben met de steun van de twee Colleges van Bestuur de intentie uitgesproken om samen verder te gaan als één Amsterdam Faculty of Science. Deze AFS zou in de laatste plannen bestaan uit een bilocatie met één bestuur, waarbinnen onze opleidingen op Science Park onderwezen zouden worden. Deze fusie werd hoofdzakelijk gemotiveerd uit de wens en het geloof dat we samen sterker zouden staan in Europa, en bèta-Amsterdam sterk zouden kunnen laten groeien. De exacte plannen als huisvestingsmodellen, onderwijsvisie, financiën en dergelijke bleven echter te onvolledig. Zowel de centrale studentenraad als de centrale ondernemingraad waren daarom verdeeld; de facultaire studentenraad adviseerde hen om tegen te stemmen, omdat ze zich ernstig zorgen maakte over de eenzijdige onderzoeksvisie in de plannen, en omdat het erop leek dat het onderwijs en de studenten hiervoor de rekening zouden betalen.

#### **Bacheloropleidingen**

Los van de faculteitsbrede plannen, bestond er het afgelopen jaar ook het voornemen om per september 2014 samen met de Vrije Universiteit één bachelor natuur- en sterrenkunde aan te bieden. Dit voornemen is geconcretiseerd in een Plan van Aanpak, voorzien van een tijdspad, dat in oktober 2013 door de

onderwijsdirecteuren verspreid is. Dit plan is positief onthaald door de opleidingscommissies van beide bestaande bacheloropleidingen. Sindsdien echter is er geen formeel verzoek aan de studentenraad gedaan, noch is enig ander officieel document verschenen, omdat daarmee wordt gewacht tot de evaluatie van de samenvoeging van de bacheloropleidingen scheikunde voltooid is.

Voor de bacheloropleidingen wiskunde gonsde even hetzelfde gerucht; ook die zouden in 2014 samengevoegd worden. Dit gerucht werd echter al snel ontkracht. Na het 'nee' tegen AFS, ontbreekt een stuwende kracht achter het fusieproces voor de bacheloropleidingen wiskunde; er wordt nog wel gepraat, maar naar het lijkt vrijblijvender dan voor 20 december het geval was. Vanuit de UvA ontbreekt drang tot haast; de gevolgen van samengaan worden niet bijster positief ingeschat. De voornaamste reden om te blijven praten, lijkt te zijn dat het voor de UvA-opleiding negatieve gevolgen zou hebben wanneer de aanzienlijk kleinere evenknie aan de VU verloren zou gaan.

## **Fusieplannen en de NSA**

Op een levendige maar ook zeer informatieve avond voor NSA-leden en medewerkers van het IoP, het API en het KdVI werden de gevolgen van de toenmalige fusieplannen voor NSA-studenten belicht. Omdat deze plannen waarschijnlijk gunstig zouden uitvallen voor beide opleidingen, is door de vereniging gematigd positief gereageerd op AFS, middels een tweetal brieven aan de medezeggenschap. In dat licht is het ook niet vreemd dat, nu de AFS-plannen verworpen zijn, de natuur- en sterrenkundeopleidingen zich nog steeds inzetten op het per september 2014 gezamenlijk aanbieden van één bacheloropleiding.

Een gezamenlijke natuur- en sterrenkundeopleiding zou gezien kunnen worden als een nieuwe stap in de nu door het College van Bestuur bepleite, gefaseerde invoering van samenwerking tussen de faculteiten. Mede hierom is de Toekomstcommissie betrokken bij door de FSR geleide after-AFS-gesprekken.

## **Doelstellingen 2014**

Voor de NSA en haar leden kan het volgend bestuursjaar een spannend jaar worden. De Toekomstcommissie is verheugd op de goede contacten die onderhouden worden met de verschillende partijen op de FNWI, maar ook met onze zusjes STORM en Aik. Zeker wanneer de nagestreefde fusiedatum voor de bachelors natuur- en sterrenkunde gehaald zal worden, zal er de aankomende maanden gewerkt moeten worden aan een nader in te vullen overgangs- en samenwerkingperiode tussen Aik en de NSA, waarbij we uiteraard de faculteitsbrede ontwikkelingen in het oog houden. De continuïteit van kennis en kunde die de Toekomstcommissie tracht te verzekeren, de voorbereidende technische werkzaamheden die gedaan moeten worden, én het contact met alle partijen zullen intensief zijn. Wij hebben er vertrouwen in dat de NSA zich verstandig en zorgvuldig opstelt in al deze lopende zaken.

Naast de politieke en organisatorische kanten van de samenwerking tussen UvA en VU, heeft de Toekomstcommissie ook, in samenwerking met de commissaris onderwijs, advies gegeven over de onderwijsgerelateerde aspecten van de fusie van de bachelors natuur- en sterrenkunde. Met goedkeuring van de ledenvergadering zou de commissie deze rol graag, uiteraard met alle prudentie en in goed contact met de opleidingscommissie, blijven vervullen in het aankomende jaar.

Wij hopen de ledenvergadering op deze manier goed en volledig op de hoogte te hebben gesteld van onze werkzaamheden en de huidige situatie. Vanzelfsprekend zijn wij te allen tijde bereid om vragen te beantwoorden, zowel mondeling als via [toekomst@nsaweb.nl](mailto:toekomst@nsaweb.nl).

Met vriendelijke groet

De Toekomstcommissie,

Arthur La Rooij  
Timo Halbesma  
Tim Hoogeveen  
Etienne van Walssem

# Stuk 4

## Voorstel samenstelling NSA-Toekomstcommissie

17 februari 2014

Geachte leden,

Bij onze oprichting kregen we van de ledenvergadering het mandaat om de vereniging te informeren en adviseren omtrent de diverse plannen om (delen van) de faculteit te fuseren met de tegenhangers aan de Vrije Universiteit.. Ook kregen wij de opdracht om technische details van eventuele fusies van de vereniging uit te zoeken. Deze taken dienden wij, besloot de ledenvergadering toen, als twee- tot vierkoppige commissie uit te voeren. Bovendien legde de ledenvergadering ons de eis op, dat minstens één commissielid ook lid van het verenigings bestuur zou zijn. Door de bestuurswissel zou één van ons daarom afscheid moeten nemen van de commissie. In deze brief willen we jullie ervan overtuigen dat het beter is wanneer wij het aankomend half jaar samen met Xanthe zitting zullen nemen in de toekomstcommissie.

De Toekomstcommissie stelt zich ten doel om voor de vereniging informatie te verzamelen met betrekking tot de samenwerking van de bètafaculteiten van de UvA en de VU; ook dienen wij een adviesgevende rol te spelen aangaande het fusiegerelateerde beleid van de NSA. Hiervoor zijn een breed netwerk, technisch-inhoudelijke kennis en continuïteit essentieel, zeker gezien het verwachte samenvoegen van de bachelors natuur- en sterrenkunde van de twee Amsterdamse universiteiten. Het echte werk zal, denken wij, voor een groot deel in het aankomend halfjaar plaatsvinden. Vier ervaren, onderling zeer verschillende oud-bestuursleden zullen in deze commissie daarom geen overbodige luxe zijn.

In de huidige samenstelling hebben wij allen onze eigen rol vertolkt, en willen die ook blijven vertolken. Deze rollen zullen we hieronder zeer summier toelichten:

**Tim Hoogeveen** is als afscheidnemend voorzitter het meest betrokken geweest bij de samenwerkingsplannen. Hij heeft daardoor een goed netwerk binnen de FNWI ontwikkeld en bezit een schat aan kennis. Dit, en de uitvoerende rol die hij het afgelopen jaar heeft gehad, zorgen ervoor dat we hem voor de continuïteit van groot belang achten.

**Arthur La Rooij** heeft als medewerker een groot, complementair netwerk binnen zowel UvA als VU, en heeft het afgelopen jaar als voorzitter van de Toekomstcommissie geprobeerd alle standpunten en informatie te bundelen en een brug te vormen tussen (standpunten van) medewerkers en studenten.

**Timo Halbesma** is tot de commissie toegetreden met de intentie om ons zo goed mogelijk technisch-juridische manier voor te bereiden op een mogelijk samengaan met andere studieverenigingen. Vanwege het tijdelijke karakter en de concept-status van alle plannen is daar vooralsnog weinig van gekomen. Nu een mogelijke samenvoeging steeds dichterbij komt, denken we dat zijn lidmaatschap het aankomend halfjaar van groot belang kan zijn.

**Etienne van Walsem** is met name lid van de commissie om zijn financiële kennis te doen gelden, wanneer het moment van interuniversaire samenwerking daar is. Ook hij kan het aankomend halfjaar dus een grote rol spelen.

We hopen hiermee duidelijk te hebben gemaakt waarom we denken dat ieder van ons de aankomende tijd een unieke rol kan spelen, en verheugen ons erop om met de enthousiaste en verstande Xanthe samen te werken om de NSA goed geïnformeerd en krachtdadig de aankomende maanden door te krijgen.

Met vriendelijke groet

De Toekomstcommissie,

Arthur La Rooij  
Timo Halbesma  
Tim Hoogeveen  
Etienne van Walsem

# Stuk 5

## Reactie en commentaar op de discussie omtrent de Senaat

De Senaat

12 juni 2014

Op de ALV van 26 februari jl. ontstond er, tijdens de benoeming van Job Jonkergouw tot lid van de Senaat, een discussie over de werkwijze van de Senaat. Dit gebeurde naar aanleiding van een aantal kritische vragen, geuite zorgen en verwijten van Arthur la Rooij, waarin ons handelen o.a. “schadelijk voor de vereniging” werd genoemd. Wij schrokken van deze kritiek, zowel op inhoudelijk vlak, als de manier waarop dit gecommuniceerd werd. Mede hierom hebben we op dat moment aangegeven op een later moment terug te willen komen op de geuite kritiek, zodat we de kans zouden krijgen om de punten van kritiek nauwgezet te bestuderen en om onze reactie met meer gegevens te onderbouwen.

De afgelopen maanden hebben wij bij de vorige drie besturen (bestuur 2011 tot en met 2013) geïnformeerd naar hoe zij de samenwerking met de Senaat hebben ervaren tijdens hun bestuurstermijn, bij het bestuur 2013 hebben we dit middels een uitgebreid evaluatiegesprek gedaan. Daarbij hebben we onder andere gevraagd hoe zij tegen de kritiek van Arthur aankeken, maar ook of ze zelf punten in onze werkwijze zagen die voor verbetering vatbaar zijn. We hebben alle input uit deze gesprekken als zeer waardevol ervaren. Hoewel er zeker enkele verbeterpunten en tips zijn aangedragen, kunnen wij op basis van deze gesprekken niet anders concluderen dan dat er weinig aanleiding is voor de kritiek zoals Arthur deze heeft geuit. Sterker nog, de commentaren en reacties vanuit de oud-besturen hebben we overwegend als positief opgevat. Middels dit document willen we terugkomen op het commentaar van Arthur, door een overzicht te geven van onze visie op de Senaat en haar functie, mede gebaseerd op de inbreng van de oud-besturen.

### Kritiek

Om misverstanden te voorkomen willen we de vragen en kritiek van Arthur nogmaals benoemen. Deze staan hieronder naar onze eigen opvatting vermeld en vormen de basis van dit document.

De kritiek is dat er vanuit de Senaat bewust een te grote afstand wordt gehouden tussen de Senaat en het bestuur. Dit heeft als gevolg dat de Senaat niet op de hoogte is van bepaalde spelende zaken en daardoor niet tijdig en juist kan ingrijpen wanneer dit nodig is. Dit zou gebaseerd zijn op klachten van oud-bestuursleden.

### Directe reactie

Allereerst willen wij melden dat het lastig was om duidelijk te krijgen waar het precies om ging. Arthur wilde niet in de details treden van zijn voorbeelden en ook wij als Senaat kunnen niet alles hier bespreken, in verband met de discretie en geheimhouding die wij willen handhaven. Ook uit de feedback van oud-besturen hebben wij niet kunnen afleiden waar wij een grote steek zouden hebben laten vallen. Derhalve kunnen wij niet anders concluderen dan dat we ons niet kunnen vinden in de, op klachten van (oud-)bestuursleden gebaseerde, kritiek van Arthur. Omdat in het verleden behaalde resultaten geen garantie bieden voor de toekomst, willen we hier niet direct mee zeggen dat onze werkwijze waterdicht is. Daar komen we echter graag verder in dit stuk op terug.

## Afstand en terughoudendheid

Alle leden van de Senaat voelen een grote verbintenis met de vereniging. We vinden het dan ook nog steeds leuk om bij veel zaken van de NSA en het bestuur betrokken te blijven. Uiteraard is een grote betrokkenheid essentieel voor het mandaat dat de Senaat volgens HR artikel 28 heeft. Ook de opmerking (van afgelopen ALV) dat het goed voor de Senaat is als de leden van het bestuur de leden van de Senaat goed kent, onderschrijven wij grotendeels, omdat het hierdoor makkelijker is om naar de Senaat te stappen wanneer je een probleem of moeilijke vraag hebt. Echter kiezen wij er bewust voor om ook een afstand te houden ten opzichte van het bestuur en willen wij niet op elk detail formeel advies geven. Dit heeft meerdere redenen:

- Het bestuur moet zich vrij voelen om haar eigen beleid neer te zetten en uit te voeren. Wij hebben in het verleden gemerkt dat, zeker in het begin van een bestuursperiode, een bestuur erg vatbaar is voor onze mening en zich daardoor mogelijk minder vrij voelt om bepaalde zaken te ondernemen als wij al anders hebben gesuggereerd. Wij vinden het belangrijk besturen zodanig te kunnen ondersteunen dat zij niet elke keer het wiel opnieuw te hoeven uitvinden, maar wel zó dat ze zich vrij genoeg voelen om nieuwe dingen te proberen.
- Daarop aansluitend willen we ook geen advies geven over elk wissewasje. Het zal altijd voorkomen dat een bestuur zaken onderneemt waarbij wij persoonlijke bedenkingen hebben. Echter willen wij pas handelen wanneer wij een serieus risico zien op schade voor de vereniging of een persoon. Wanneer we te vaak ongevraagd advies zullen geven over kleine dingen, kan dat de kracht wegnemen van een ‘belangrijk’ advies wanneer wij wel een groot risico zien.
- Sommige problemen die wij signaleren vinden wij privé en te persoonlijk. Wanneer wij in dergelijke gevallen geen direct groot gevaar voor de NSA voorzien, vinden wij het niet gepast om ongevraagd hierover te adviseren.
- Wij geven elk jaar aan dat individuele leden van ons ook kunnen optreden als vertrouwenspersoon, indien bestuursleden iets kwijt willen dat ze niet met het bestuur, of met de hele Senaat willen bespreken. Het is in de regel wenselijk als zo’n persoon toegankelijk is, maar persoonlijk zeker niet te dicht bij je staat.

Zoals opgemerkt kan worden, gaat het hier voornamelijk om ongevraagd advies. Wanneer het bestuur met vragen komt zullen wij hier **altijd** mee willen helpen.

## Mogelijkheid tot voorzien van problemen

Ook werd de vraag opgeworpen of wij nog wel actief genoeg zijn om überhaupt problemen te kunnen signaleren. Om deze vraag te beantwoorden moet eerst goed gedefinieerd zijn wat van ons verwacht wordt. Wijzelf zien de Senaat voornamelijk als *raad van advies*. Deze term komt ook het dichtst bij de beschrijving van de Senaat zoals deze in het HR staat. Een raad van advies moet in staat zijn om advies te geven wanneer hier om gevraagd wordt en kan in uitzonderlijke gevallen ook (conform HR) ongevraagd adviseren wanneer een groot probleem wordt voorzien. Wij zijn echter geen waakhond. In tegenstelling tot een *raad van toezicht*, is onze interpretatie van het mandaat dat wij niet continu het bestuur hoeven te controleren en bij alles en iedereen hoeven te peilen of het bestuur het nog goed doet. Dit is ten eerste niet haalbaar, maar dit vinden wij ten tweede ook weinig blijk van vertrouwen geven naar het bestuur toe.

De vraag hoe we gevraagd of ongevraagd advies kunnen geven, als wij helemaal niet op de hoogte zijn van zaken, is een goede. Ons antwoord hierop is simpelweg dat wij zeker het idee hebben nog actief genoeg te zijn binnen de vereniging om deze functie adequaat te kunnen uitvoeren. Het is absoluut waar dat niet elk lid binnen de Senaat even actief meer is en er zijn ook ongetwijfeld andere leden die actiever en dichter bij het bestuur staan dan elk van ons. Daarentegen zijn de leden van de Senaat nog regelmatig op borrels, grote

activiteiten en ALV's te vinden, is tot op heden één van ons af en toe nog lid van een andere commissie en hebben we ook kennissen en vrienden uit andere (lagere) jaren. Via deze kanalen bereikt ons naar ons idee nog steeds voldoende informatie.

## Leeftijd

Het is terecht om op te merken dat de Senaat een gemiddeld hogere leeftijd heeft dan de gemiddelde leeftijd van de rest van de vereniging en het is ook terecht om op te merken dat dit negatieve effecten kan hebben op het functioneren van de Senaat (zoals het minder actief zijn en verder van het bestuur staan). Zoals hierboven al aangegeven, menen wij echter dat wij ons nog steeds bekwaam genoeg achten als het gaat om de afstand tot het bestuur en de vereniging. Daarnaast heeft het ook een voordeel om wat oudere Senaatsleden te hebben. Aangezien het altijd oud-bestuursleden betreft, hebben deze veel kennis over de NSA en haar geschiedenis, kennis over besturen en organiseren en kunnen ze in sommige gevallen wat makkelijker afstand houden en nuance aanbrengen waar dit nodig is.

Desalniettemin zien wij ook zelf al geruime tijd een probleem in het 'wat ouder worden van de Senaat'. Wij kijken dan ook bij elke voordracht die we doen serieus naar jongere kandidaten. De reden dat er tot nu toe geen aanzienlijk jonger persoon door ons is voorgedragen heeft meerdere redenen:

- We kijken naar een totaalpakket van eigenschappen. De leeftijd vinden wij niet zwaarder wegen dan andere zaken; het totaalplaatje moet kloppen, niet slechts één onderdeel.
- We bespreken iedereen die voor een plek in de Senaat in aanmerking komt even serieus en uitvoerig. Net zoals dat wij vinden dat we niet slechts moeten **selecteren** op een jonger persoon, vinden wij het ook niet eerlijk als wij iemand die wij geschikt achten **uitsluiten** omdat hij te oud is.
- Specifiek zoeken naar een jong persoon is erg beperkend. Wanneer je als criterium zou hebben dat je minimaal één lid uit de Senaat uit de bachelor wilt hebben is de keuze klein en sluit je andere, wellicht meer geschikte kandidaten bij voorbaat uit. Hoewel het geen vereiste is, dragen we het liefst iemand voor die minimaal een half jaar tot een jaar bestuur af is. Op die manier kunnen we goed peilen of die persoon ook na zijn/haar bestuursperiode nog actief voor de vereniging blijft, aangezien sommige mensen op dat moment volledige van het toneel verdwijnen. Dit zou betekenen dat we alleen personen zouden kunnen voordragen die als eerstejaars een bestuursfunctie hebben vervuld. Deze persoon zou dan toetreden tot de Senaat in zijn/haar derde bachelorjaar en is het jaar daarna alweer masterstudent.

Concluderend: wij erkennen het probleem van veroudering. Wij zien er echter ook voordelen van en een oplossing voor het probleem is niet simpel.

## Communicatie

Zoals eerder genoemd zijn wij geschrokken van de kritiek tijdens de afgelopen ALV. Wij denken dat dit voor een belangrijk deel te maken heeft met onvoldoende communicatie. Daarom zijn wij gaan nadenken hoe we dit kunnen verbeteren. Omdat wanneer het goed gaat met het bestuur en de vereniging de Senaat vooral een slapend orgaan is, is het een commissie die vooral op de achtergrond te werk gaat. Daarnaast hebben wij in principe primair te maken met het bestuur. Voor andere leden kan het daardoor onduidelijk zijn wat wij doen en hoe wij te werk gaan. Om meer duidelijkheid te scheppen, hebben we recent een document opgesteld waarin we uiteenzetten wat volgens ons de taken van de Senaat zijn. Met dit document, wat uiteraard te allen tijde aangepast kan worden, hopen we meer transparantie te bewerkstelligen. Daarnaast lijkt het ons een goed idee dat we ons vanaf nu op elke ALV even voorstellen, opdat (nieuwe) leden weten wie we zijn en wat we doen. Verder staan we natuurlijk open voor suggesties om de communicatie tussen de ALV en de Senaat te optimaliseren, in de hoop dat we in het vervolg mogelijke onvrede voor kunnen zijn.

## Conclusie

Hoewel we naar naar aanleiding van onze inventarisatie bij de oud-bestuursleden tot de conclusie zijn gekomen dat de Senaat naar behoren functioneert, is er is zeker ruimte voor enkele wijzigingen in de contacten met het bestuur. Tevens is er duidelijk de noodzaak tot verbetering op het gebied van communicatie naar de rest van de leden, met name tijdens de ALV.

Met dit document hopen wij enige duidelijkheid te hebben geschept in onze werkwijze en onze visie op de Senaat. Wij vinden het uiteraard belangrijk dat deze visie en werkwijze wordt ondersteund door de leden van de vereniging. Daarom hopen wij naar aanleiding van bovenstaande een meer inhoudelijke discussie te kunnen voeren en zullen wij ook in de toekomst altijd openstaan voor opbouwende kritiek.

De Senaat,

Andrea Rusman  
Jiri Oen  
Job Jonkergouw  
Joris Hartman  
Maarten Soudijn

# Stuk A1

Post	Begroting			Begroting ALV 19-06-2014		
	Inkomsten	Uitgaven	Resultaat	Inkomsten	Uitgaven	Resultaat
<b>Bestuurskosten</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 3.450,00</b>	<b>€ -3.450,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 3.450,00</b>	<b>€ -3.450,00</b>
Bestuursetentje	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00
Bestuurskleding	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00
Constitutieborrel	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
Contributie SPIN/WISO/NNV/etc	€ 0,00	€ 100,00	€ -100,00	€ 0,00	€ 100,00	€ -100,00
Kantoor- en kamerartikelen	€ 0,00	€ 650,00	€ -650,00	€ 0,00	€ 650,00	€ -650,00
Kosten dagelijks bestuur	€ 0,00	€ 650,00	€ -650,00	€ 0,00	€ 650,00	€ -650,00
Verzekeringen	€ 0,00	€ 550,00	€ -550,00	€ 0,00	€ 550,00	€ -550,00
<b>Grote activiteiten</b>	<b>€ 44.080,00</b>	<b>€ 53.530,00</b>	<b>€ -9.450,00</b>	<b>€ 44.080,00</b>	<b>€ 53.230,00</b>	<b>€ -9.150,00</b>
Actieveledendag	€ 0,00	€ 700,00	€ -700,00	€ 0,00	€ 700,00	€ -700,00
Allejaarsweekend	€ 5.000,00	€ 6.000,00	€ -1.000,00	€ 5.000,00	€ 6.000,00	€ -1.000,00
Betabandjesavond	€ 550,00	€ 600,00	€ -50,00	€ 550,00	€ 600,00	€ -50,00
Buitenlandexcursie	€ 7.000,00	€ 8.000,00	€ -1.000,00	€ 7.000,00	€ 8.000,00	€ -1.000,00
Cern-reis	€ 4.500,00	€ 4.500,00	€ 0,00	€ 4.500,00	€ 4.500,00	€ 0,00
Consultancy Event	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 0,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 0,00
Eerstejaarsweekend	€ 7.000,00	€ 9.000,00	€ -2.000,00	€ 7.000,00	€ 9.000,00	€ -2.000,00
Eindejaarsactiviteit	€ 500,00	€ 1.600,00	€ -1.100,00	€ 500,00	€ 1.300,00	€ -800,00
Extra trip	€ 1.400,00	€ 1.400,00	€ 0,00	€ 1.400,00	€ 1.400,00	€ 0,00
Gala	€ 900,00	€ 1.500,00	€ -600,00	€ 900,00	€ 1.500,00	€ -600,00
Liftwedstrijd	€ 800,00	€ 1.100,00	€ -300,00	€ 800,00	€ 1.100,00	€ -300,00
Nieuwjaarsdiner	€ 500,00	€ 1.000,00	€ -500,00	€ 500,00	€ 1.000,00	€ -500,00
Ouderdag	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00
Symposium	€ 600,00	€ 2.200,00	€ -1.600,00	€ 600,00	€ 2.200,00	€ -1.600,00
Wintersport	€ 650,00	€ 650,00	€ 0,00	€ 650,00	€ 650,00	€ 0,00
Zeilweekend	€ 1.680,00	€ 1.980,00	€ -300,00	€ 1.680,00	€ 1.980,00	€ -300,00
<b>Inkomsten</b>	<b>€ 15.800,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 15.800,00</b>	<b>€ 15.800,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 15.800,00</b>
Facultaire subsidie	€ 8.600,00	€ 0,00	€ 8.600,00	€ 8.600,00	€ 0,00	€ 8.600,00
Ledengeld	€ 7.000,00	€ 0,00	€ 7.000,00	€ 7.000,00	€ 0,00	€ 7.000,00
Rente op eigen vermogen	€ 200,00	€ 0,00	€ 200,00	€ 200,00	€ 0,00	€ 200,00
<b>Samenwerking met bedrijven</b>	<b>€ 7.000,00</b>	<b>€ 350,00</b>	<b>€ 6.650,00</b>	<b>€ 7.000,00</b>	<b>€ 350,00</b>	<b>€ 6.650,00</b>
Bedrijvendag	€ 0,00	€ 150,00	€ -150,00	€ 0,00	€ 150,00	€ -150,00
Inkomsten	€ 7.000,00	€ 0,00	€ 7.000,00	€ 7.000,00	€ 0,00	€ 7.000,00
Onkosten	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00
<b>Opgenomen reserveringen</b>	<b>€ 9.204,20</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 9.204,20</b>	<b>€ 9.204,20</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 9.204,20</b>
Van Symposium	€ 200,00	€ 0,00	€ 200,00	€ 200,00	€ 0,00	€ 200,00
Materiële investeringen	€ 6.000,00	€ 0,00	€ 6.000,00	€ 6.000,00	€ 0,00	€ 6.000,00
Nieuwjaarsdiner bestuur 2013	€ 1.254,20	€ 0,00	€ 1.254,20	€ 1.254,20	€ 0,00	€ 1.254,20
Van Activiteiten	€ 800,00	€ 0,00	€ 800,00	€ 800,00	€ 0,00	€ 800,00
Van Eerstejaarsweekend	€ 950,00	€ 0,00	€ 950,00	€ 950,00	€ 0,00	€ 950,00
<b>Overig</b>	<b>€ 180,00</b>	<b>€ 2.834,20</b>	<b>€ -2.654,20</b>	<b>€ 180,00</b>	<b>€ 2.834,20</b>	<b>€ -2.654,20</b>
Eindebestuursactiviteit	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00
Nieuwjaarsdiner bestuur 2013	€ 180,00	€ 1.434,20	€ -1.254,20	€ 180,00	€ 1.434,20	€ -1.254,20
Onvoorzien	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00



<b>Reserveringen vanuit 2014</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 750,00</b>	<b>€ -750,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 750,00</b>	<b>€ -750,00</b>
Lustrum 2016	€ 0,00	€ 750,00	€ -750,00	€ 0,00	€ 750,00	€ -750,00
<b>Scoop</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 1.200,00</b>	<b>€ -1.200,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 1.200,00</b>	<b>€ -1.200,00</b>
Drukkosten	€ 0,00	€ 1.200,00	€ -1.200,00	€ 0,00	€ 1.200,00	€ -1.200,00
<b>Voorzieningen</b>	<b>€ 20.400,00</b>	<b>€ 34.550,00</b>	<b>€ -14.150,00</b>	<b>€ 20.400,00</b>	<b>€ 34.850,00</b>	<b>€ -14.450,00</b>
Bier en frisdrank	€ 7.000,00	€ 7.500,00	€ -500,00	€ 7.000,00	€ 7.500,00	€ -500,00
Boeken en syllabi	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 0,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 0,00
Borrels	€ 0,00	€ 2.500,00	€ -2.500,00	€ 0,00	€ 2.500,00	€ -2.500,00
Eerstejaarsactiviteiten	€ 800,00	€ 1.200,00	€ -400,00	€ 800,00	€ 1.500,00	€ -700,00
Etentjes commissies	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
Kleine activiteiten	€ 2.500,00	€ 4.000,00	€ -1.500,00	€ 2.500,00	€ 4.000,00	€ -1.500,00
Lezingencommissie	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
Mastercommissie	€ 100,00	€ 400,00	€ -300,00	€ 100,00	€ 400,00	€ -300,00
Materiële inversteringen	€ 0,00	€ 6.000,00	€ -6.000,00	€ 0,00	€ 6.000,00	€ -6.000,00
Uitwerkingen tentamens	€ 0,00	€ 950,00	€ -950,00	€ 0,00	€ 950,00	€ -950,00
<b>Subtotaal</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 0,00</b>
Winst/Verlies	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 96.664,20</b>	<b>€ 0,00</b>

# Stuk A2

## Toelichting aangepaste begroting

16 juni 2014

Geachte NSA-leden,

Naar aanleiding van de opmerkingen op de begroting van het bestuur tijdens de ALV van 26 februari 2014 is er besloten om een aangepaste begroting in te dienen. De opmerkingen aangaande de post eindejaarsactiviteit en de herverdeling hiervan zijn nu verwerkt in deze aangepaste begroting.

De uitgaven bij de post eindejaarsactiviteit werden door de ALV te hoog bevonden en het advies werd meegegeven om deze aan te passen. Er werd ons aangeraden om een deel van deze uitgaven door te schuiven naar de kleine activiteiten. Wij hebben hier echter een andere oplossing voor gevonden.

Met het oog op de introductie van eerstejaars binnen de vereniging is door het bestuur opgemerkt dat er geen gespecificeerd budget is om activiteiten te organiseren in de eerste maand van hun nog prille studieloopbaan. Juist deze periode wordt door het bestuur als belangrijk geacht, aangezien de eerstejaarsstudenten nu nog keuzes maken over hun bezigheden naast de studie. Op dit moment is de eerste echte activiteit voor eerstejaars pas in oktober, het eerstejaarsweekend.

De aanpassing die wij willen doorvoeren is een verplaatsing van € 300 van de eindejaarsactiviteit naar de eerstejaarsactiviteiten. De eindejaarsactiviteit wordt dan een bedrag van € 800 en de eerstejaarsactiviteiten een bedrag van € 700. Op deze manier blijft er voldoende over om de eindejaarsactiviteit te organiseren en is er genoeg geld vrij gemaakt om zowel in de eerste maand activiteiten te organiseren gericht op eerstejaars als de nieuwe eerstejaarscommissie te financieren.

Wij denken dat deze verdeling een betere oplossing is dan het geld verplaatsen naar de kleine activiteiten, aangezien er op dit moment nog geen directe aanleiding is om dit budget te verhogen.

Namens het bestuur,

David Hendriks  
*Penningmeester*

Sebastiaan Arendsen  
*Voorzitter*