

Bevindingen en voorstel tot nieuwe Statuten en HR

Statuten en HR-herzieningscommissie

2018 - 2023

Inhoudsopgave

1	Leeswijzer	2
2	Inleiding	2
2.1	Leden HerCie	3
3	Aanpassingen notaris	3
3.1	Belangrijke veranderingen	3
3.2	Formaliteit en kleine wijzigingen	4
3.3	Fouten en nog aan te passen	5
4	Opmerkingen	6
4.1	De wet, de statuten en het huishoudelijk reglement	6
4.2	Taalgebruik in het HR	6
4.3	Benoeming bestuur	7
4.4	Benoeming KasCo	7
4.5	Stemrecht voorzitter van de ALV	7
4.6	Volmachten	7
5	Beleidsvragen & grote wijzigingen	8
5.1	Toelating (Statuten)	8
5.2	Lidmaatschap bijdrage (Statuten en HR)	8
5.3	Stemmingen (Statuten & HR)	8
5.4	Bijeenroepen ALV (Statuten)	11
5.5	Ereleden (HR)	11
5.6	Begunstigers (HR)	12
5.7	Toegangsontzegging (HR)	12
5.8	Declaratietermijn (HR)	12
6	Noodzakelijke wijzigingen	12
6.1	Verenigingsjaar	12
6.2	Uitnodigingen per email	12
7	Moeilijkheden in het HR	13
7.1	Bestuursaanstelling en bestuurstermijn	13
7.2	De ALV-agenda	14
7.3	ALV-voorzitter	14
7.4	ALV-secretaris	14
7.5	ALV-commissies en Kasco	15
7.6	Slotbepalingen	15
8	Lijst van kleine wijzigingen	15
9	Lijst van tekstuele veranderingen	16

1 Leeswijzer

We hebben het onderscheid gemaakt tussen:

Aanpassingen notaris Dit zijn aanpassingen gemaakt door de notaris buiten onze opmerkingen om. Sommigen waren nodig door wetswijzigingen, andere zijn simpelweg een stijlverandering.

Opmerkingen Dit zijn opmerkingen die (nog) niet leiden tot een verandering in de statuten of het HR maar wel onder de aandacht gebracht moeten worden.

Beleidsvragen & grote wijzigingen Dit zijn veranderingen waar wij een discussie binnen de vereniging noodzakelijk achten omdat de gang van zaken binnen de vereniging, dan wel de instelling van de vereniging, zou kunnen veranderen.

Noodzakelijke wijzigingen Dit zijn plekken waar een verandering noodzakelijk is en er maar een voorstel mogelijk lijkt.

Moeilijkheden in het HR Dit zijn punten in het HR die afwijken van de huidige gang van zaken, of punten die onduidelijk verwoord zijn.

Kleine wijzigingen Dit zijn veranderingen die de normale gang van zaken niet beïnvloeden en die geen discussie met zich mee lijken te brengen.

Tekstuele wijzigingen Dit zijn spelfouten, opmaakfouten of verkeerde woordkeuzes die de (bedoelde) inhoud niet zouden moeten veranderen.

2 Inleiding

Lieve leden,

Voor u ligt, hopelijk het laatste rapport van de Statuten- en HR-herzieningscommissie. Vijf jaar geleden is deze opdracht gestart en nu is het eind eindelijk in zicht. Inmiddels zijn we met onze wijzigingen naar een notaris gestapt en die heeft een nieuw document voor ons opgesteld. In dit rapport staan nog al onze bevindingen van de afgelopen jaren op een rij en alle wijzigingen die door de notaris zijn toegevoegd. Het kan zijn dat stukken in dit rapport staan die niet overeenkomen met het concept, in de meeste gevallen is het concept van de notaris leidend. Nou staan er nog een paar kleine foutjes in dit concept die we nog gaan veranderen met de notaris. Deze hebben we ook in dit rapport benoemd. Wat ons nu nog te doen staat tijdens de ALV van 10 januari is het instemmen van het concept van de statuten en het nieuwe HR met enkele mogelijke aanpassingen. Belangrijk hierbij is dat voor de wijzigingen van de statuten een twee derden meerderheid nodig is. Dus fingers crossed. Als er nog vragen zijn, kunnen deze nog beantwoord worden bij de Kandi-ALV.

2.1 Leden HerCie

Dit rapport is tot stand gekomen dankzij de inzet van

Amy Oppong Vanaf april 2018

Peter Voerman Vanaf februari 2019

Jaap Osseweijer Vanaf februari 2020

Joran van Apeldoorn Tot en met april 2019

Joris Hartman Tot en met oktober 2019

Wander van der Meer Tot en met december 2020

3 Aanpassingen notaris

Aller eerst de aanpassingen van de notaris. Deze zijn door de notaris grotendeels op eigen houtje gedaan, een aantal hiervan zijn belangrijk of kunnen enige impact hebben. Andere zijn puur een formaliteit. Verder zullen we ook de paar foutjes benoemen. Als we dit concept instemmen met de voorwaarde dat de fouten worden verbeterd, kan de notaris vervolgens de notariële akte opmaken.

3.1 Belangrijke veranderingen

- [**Statuten - Art. 1**] Een toevoeging van een begripsbepalingen. Vooral de globale omschrijving van schriftelijk is belangrijk. Dit maakt communiceren per e-mail mogelijk en het is ook redelijk “future proof” beschreven.
- [**Statuten - Art. 7.5 & 7.6**] Hier worden de “rechten” van het lid beschermd. Als de vereniging zich verandert als rechtsvorm, de rechten van leden beperkt of als leden verplichtingen oplegt hebben leden de mogelijkheid hun lidmaatschap op te zeggen.
- [**Statuten - Art. 9.4**] Het is tegenwoordig wettelijk verplicht dat de statuten duidelijk de handelswijze omtrent belangenverstrengeling beschrijven.
- [**Statuten - Art. 11.2**] Het is tegenwoordig wettelijk verplicht dat de statuten duidelijk de handelswijze omtrent de langdurige afwezigheid van één of meer bestuurders beschrijven.
- [**Statuten - Art. 13.4 & 13.5**] Omschrijft duidelijk dat het bestuur verplicht is om de financiële commissie, ofwel de KasCo, alle nodige stukken te leveren voor hun “onderzoek”.

- [**Statuten - Art. 13.8**] Stelt vast dat we mogen wisselen van gegevensdragers, lees harde schijven e.d., zolang alle bestanden correct over worden gebracht.
- [**Statuten - Art. 14.4**] Geeft leden het recht om een ALV samen te roepen, mits een groot genoeg groep dat wil. We willen alleen het nodige aantal leden nog aanpassen.
- [**Statuten - Art. 15.5**] Maakt digitaal deelnemen aan een ALV mogelijk.
- [**Statuten - Art. 15.6**] Maakt het mogelijk om vooraf te stemmen via de mail.
- [**Statuten - Art. 18.1**] Maakt het expliciet mogelijk om ALV's aan te kondigen via de mail.
- [**Statuten - Art. 19.3**] Vereist dat er eerst twee derden van de leden aanwezig is als de statuten worden gewijzigd.

3.2 Formaliteit en kleine wijzigingen

- [**Statuten - Art. 2 & 3**] Oud artikel 1 is opgesplitst, verder is het lid over de onbepaalde duur weg gelaten.
- [**Statuten - Art. 3**] We zijn nu gezeteld in **gemeente** Amsterdam.
- [**Statuten - Art. 4.3**] De vereniging poogt geen winst te maken.
- [**Statuten - Art. 7.8**] Handelswijze rond het schorsen van een lid is uitgebreid.
- [**Statuten - Art. 7.9**] Geschorste leden blijven hun lidmaatschapsgeld voor dat jaar verplicht.
- [**Statuten - Art. 9.1, 9.2, 9.3 & 9.5**] Geeft duidelijke basisregels voor de handelswijze van het bestuur omtrent vergaderingen en besluiten nemen.
- [**Statuten - Art. 10**] Het einde van het bestuurslidmaatschap is hier iets verder uitgewerkt. Verder staat nu in de statuten vast gesteld dat bestuur één jaar duurt. Dit stond voorheen in het HR.
- [**Statuten - Art. 11.1**] Bestuurders handelen in het belang van de vereniging.
- [**Statuten - Art. 11.4**] Verwoording aangepast.
- [**Statuten - Art. 13.1**] De ALV kan niet meer de duur van het boekjaar veranderen.
- [**Statuten - Art. 13.2**] Uitgebreider de boekhouding beschreven.
- [**Statuten - Art. 13.3**] Grotendeels is de verwoording veranderd.

- [**Statuten - Art. 13.6 & 13.7**] Verwoording aangepast.
- [**Statuten - Art. 14.2**] Verwoording verduidelijkt.
- [**Statuten - Art. 14.3**] Toegevoegd dat er ook één ALV moet komen als dat volgens de wet of de statuten moet.
- [**Statuten - Art. 15.1**] De verwoording is aangepast, verder staat hier expliciet dat geschorste leden niet welkom zijn bij een ALV.
- [**Statuten - Art. 15.2**] Niet-leden krijgen toegang tot de ALV van de ALV, niet meer het bestuur.
- [**Statuten - Art. 15.3**] Verwoording is aangepast.
- [**Statuten - Art. 15.4**] Machtigingen staan nu in de statuten, niet alleen in het HR.
- [**Statuten - Art. 16.1**] Is verplaatst, was voorheen 12.4
- [**Statuten - Art. 16.2**] Maakt digitaal ondertekenen mogelijk en geeft aan hoe een ALV buiten het bestuur om gedocumenteerd moet worden.
- [**Statuten - Art. 17.1 & 17.2**] De verwoording is aangepast.
- [**Statuten - Art. 18.2**] Bij het oproepen van een ALV worden de behandelde onderwerpen, ofwel een agenda, gemeld.
- [**Statuten - Art. 19.1**] De verwoording is verduidelijkt
- [**Statuten - Art. 20.2**] De verwoording is aangepast.
- [**Statuten - Art. 20.3 & 20.4**] Ontbinding is geüpdated om overeen te komen met de wet.

3.3 Fouten en nog aan te passen

- [**Statuten - Art. 14.4**] Het nodige aantal leden dat nodig is om een ALV te eisen van het bestuur staat nu op een tiende. Aangezien dit een erg grote groep is, willen we dit aanpassen naar $\frac{2e}{\pi} * \sqrt{\text{leden}}$. Zie 5.4 voor meer context.
- [**Statuten - Art. 17.16 & 17.18**] Deze leden zijn ongeveer het zelfde. Een van deze twee moet worden weggelaten.
- [**Statuten - Art. 18.1**] Er wordt hier gerefereerd naar [**Statuten - Art. 5**]. Dit moet [**Statuten - Art. 6.5**] worden.
- [**Statuten - Art. 19.1**] Er wordt hier gerefereerd naar [**Statuten - Art. 17.8 & 17.9**]. Dit moet [**Statuten - Art. 17.16**] zijn.

4 Opmerkingen

We willen graag een inhoudsopgave toevoegen aan het HR en aan de digitale versie van de statuten.

4.1 De wet, de statuten en het huishoudelijk reglement

Iedere vereniging is aan verschillende regels gebonden, zo ook de NSA. Deze regels mogen niet met elkaar in tegenspraak zijn. Om verwarring te voorkomen is het daarom belangrijk om duidelijk te maken dat de wet boven de statuten en het HR staat, en dat de statuten boven het HR staan. Het HR staat vervolgens boven aparte ALV-besluiten, maar die houden we op het moment niet netjes bij. Als er dan iets in tegenspraak is met iets anders, dan is nu duidelijk wat wel geldt en wat niet. Het is echter verstandig om tegenspraken in het algemeen te voorkomen.

Tevens zijn herhalingen van wat er in de statuten niet nodig in het HR. Dergelijke herhalingen kunnen de leesbaarheid ernstig hinderen en maken het geheel onnodig lang qua hoeveelheid tekst. Ook zijn deze overbodig omdat de NSA als enige verantwoordelijk is voor zowel de statuten als het HR en deze documenten onder elkaar staan op de website. Tevens is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen wat in de statuten moet staan, en wat in het HR. De statuten zijn de grondregels, bepalingen die ten grondslag liggen aan de vereniging, die in de notarieel vastgelegde akte van oprichting zijn vervat (art. 2:27 Burgerlijk Wetboek). Het huishoudelijk reglement is een verzameling van regels, die de statuten ondersteunen en de werking van de vereniging concretiseren.

In de wet staan bepalingen beschreven die door de statuten een andere invulling mogen krijgen. Voorbeelden hiervan zijn het uitnodigen van de ALV per e-mail en het minimum aantal leden dat een ALV kan bijeenroepen zonder toestemming van het bestuur, maar ook wie de ALV mag voorzitten. Het is belangrijk om in te zien dat het huishoudelijk reglement geen aanspraak kan maken op deze uitzonderingen. Dit is helaas wat er nu wel gebeurt. We zullen daarom voorstellen om enkele bepalingen die nu in het HR staan, op te nemen in de statuten.

Herhalingen van de wet in de statuten zijn trouwens een iets ander verhaal: de wet erbij pakken als je de statuten leest, is vaak wat meer werk omdat je hiervoor naar een andere website moet. Ook gaat de NSA niet over de wet, waardoor bij wijzigingen in de wet ongenaakt het beleid van de NSA aangepast moet worden. Gelukkig worden de wetten die verengingen aangaan niet vaak aangepast.

4.2 Taalgebruik in het HR

Er wordt in het HR vaak overdreven “juridisch” geschreven. Dit is niet nodig en zelfs kwalijk wanneer het tot fouten leidt. Correct Nederlands taalgebruik is voldoende zolang de afspraken maar duidelijk worden geformuleerd.

Ook is het niet nodig om in het HR bedragen volledig uit te schrijven.

4.3 Benoeming bestuur

In de huidige versie van de statuten [**Statuten - Art. 7**] wordt alleen de voorzitter aangewezen door de ALV. Ons voorstel is om dit te aan te passen naar de benoeming van alle functies in het bestuur.

4.4 Benoeming KasCo

Momenteel [**Statuten - Art. 11.4**] dienen we de KasCo jaarlijks te herbenoemen maar doen we dit niet. We moeten dus ofwel dit daadwerkelijk gaan doen of de statuten wijzigen op dit punt. De beste manier om de KasCo (zoals deze op dit moment is gedefinieerd) te zien, is door in te zien dat er een KasCo wordt aangesteld om een bepaald boekjaar te controleren. Voor het boekjaar erna is dan een nieuw benoemde KasCo nodig, die eventueel (deels) bestaat uit dezelfde personen als de KasCo van het boekjaar ervoor.

4.5 Stemrecht voorzitter van de ALV

Het moge duidelijk zijn dat de voorzitter van de ALV gewoon deel van de vergadering is en dus ook dient te stemmen (dit mag natuurlijk ook altijd onthouding zijn), indien de voorzitter natuurlijk stemgerechtigd is (bijvoorbeeld omdat deze lid is van de vereniging). We benadrukken dit omdat dit in het verleden wel eens mis lijkt te zijn gegaan.

4.6 Volmachten

Conform de wet (Artikel 38, leden 4¹ en 5²) kunnen stemgerechtigden andere stemgerechtigden een volmacht verlenen om namens hen te stemmen in de ALV. Let op dat dit een recht is vanuit de wet richting de volmachtgever. Door te limiteren dat elke volmachtontvanger slechts één volmacht kan behartigen (HR, Artikel 16, lid 3), kan dit recht in het gevaar komen. We komen dus in de problemen als iedere aanwezige stemgerechtigde gemachtigd is én er nog een stemgerechtigde is die een volmacht wil verlenen. In dat geval gaat de wet boven het HR en moet het dus mogelijk zijn voor een stemgerechtigde om twee volmachten te behartigen.

Let op dat deze situatie vrijwel nooit voorkomt. Het recht van stemgerechtigden om anderen te machtigen komt dus in de praktijk niet in het geding. We stellen daarom geen wijziging voor van dit artikel.

¹Tenzij de statuten anders bepalen, kan iemand die krachtens lid 1 of lid 3 stemgerechtigd is, aan een andere stemgerechtigde schriftelijk volmacht verlenen tot het uitbrengen van zijn stem.

²Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is vastgelegd.

5 Beleidsvragen & grote wijzigingen

5.1 Toelating (Statuten)

Momenteel wordt expliciet genoemd dat je het recht hebt lid te worden als je aan de UvA studeert [**Statuten - Art. 4.1**]:

Leden van de vereniging kunnen zijn zij die aan de Universiteit van Amsterdam een natuurwetenschappelijke of wiskundige studierichting (welke nader zijn gespecificeerd in het huishoudelijk reglement) volgen, en die als lid zijn toegelaten.

Dit geeft echter niet dezelfde garantie aan VU-studenten en aan MasterMath-studenten, die desalniettemin wel via [**Statuten - Art. 4.2**] lid kunnen worden. Het lijkt ons echter redelijk om [**Statuten - Art. 4.1**] iets losser te laten zijn en het HR meer specifiek. We stellen daarom voor [**Statuten - Art. 4.1**] te wijzigen in:

Leden van de vereniging kunnen zijn zij die aan een universiteit in Amsterdam een natuurwetenschappelijke of wiskundige studierichting (welke nader zijn gespecificeerd in het huishoudelijk reglement) volgen, en die als lid zijn toegelaten.

Verder is de lijst van studies in [**HR - Art. 2.1**] geüupdated.

5.2 Lidmaatschap bijdrage (Statuten en HR)

De UvA vereist van ons dat we een lidmaatschap van minstens 5 euro per jaar vragen, momenteel lossen we dit op door eenmalig het verwachte bedrag voor de volle duur van de studie te innen zodra iemand lid wordt. Echter staan er hierover verschillende dingen in de Statuten en het HR:

- [**Statuten - Art. 3.a**] spreekt over periodieke bijdragen.
- [**Statuten - Art. 6.1**] heeft het over een eenmalige bijdrage.
- [**HR - Art. 3**] lijkt te impliceren dat de contributie 7 euro bedraagt per jaar, maar dat we na een eenmalige bijdrage voor de hele studieduur de rest kwijtschelden.

Tijdens de ALV op 17 januari 2020 is besloten de bijdrage te laten zoals hij nu is en moeten deze regels in de statuten en het HR alleen nog daarmee in overeenstemming worden gebracht.

5.3 Stemmingen (Statuten & HR)

De in [**Statuten - Art. 15.4**] genoemde stemwijze brengt meerdere problemen met zich mee. Ten eerste kan een stemming op deze wijze zeer lang duren. Dit zorgt er in de praktijk voor dat er omwegen worden gezocht die mogelijk de stemming beïnvloeden.

Ten tweede blijkt deze procedure niet heel geschikt is om een commissie van meerdere personen te kiezen, zeker niet als het aantal plekken in de commissie variabel is.

Daarnaast merken we op dat het soms lastig is om om gesloten stemming te vragen omdat men dan kan denken dat je iets te verbergen hebt. Een voorstel is om altijd op opties te stemmen, zo kunnen er bijvoorbeeld meerdere samenstellingen voor een commissie worden voorgedragen. De stemming gaat vervolgens via “Instant-runoff-voting”. In “Instant-runoff-voting” wordt er net zo gestemd als in het huidige systeem, maar gebeurt de stemming in een enkele ronde.

Het is belangrijk om op te merken dat het onmogelijk is om een perfect stelsysteem te ontwerpen, zie ook Wikipedia over Gibbard-Satterthwaite theorem³.

Gesloten of open stemming We stellen voor dat stemming over personen (of leden) altijd gesloten geschiedt. Als een stemming niet over personen gaat en slechts twee stemmogelijkheden heeft (“Voor” en “Tegen”), dan kan de stemming open geschieden als daar geen bezwaren tegen zijn, of per acclamatie als daar geen bezwaren tegen zijn.

Nieuwe stemprocedure mbt personen/leden

- Indien een ALV-commissie in een keer volledig kan worden ingestemd, wordt er eerst een stemvoorstel gedaan waar de kandidaten als geheel worden ingestemd doormiddel van een meerderheid. Indien de meerderheid niet wordt behaald of er meer kandidaten zijn dan beschikbare posities zijn wordt er overgegaan op een “Instant-runoff-voting” zoals hieronder beschreven wordt.
- Voor iedere stemming wordt er een percentage vastgesteld, zoals bedoeld in lid 3, dat nodig is om een besluit te nemen.
- Een stemming bestaat uit een aantal stemopties. Een van de opties dient “Tegen” of “Geen” te zijn. De stemopties worden door de voorzitter vastgesteld en krijgen mogelijk een korte naam toegewezen (bijvoorbeeld een getal of enkele letter).
- Stemopties kunnen door leden tijdens of schriftelijk voor de vergadering worden voorgesteld.
- Iedere stemgerechtigde krijgt een stembiljet. Op het stembiljet zet iedere stemgerechtigde de stemopties, of een deel er van, in de volgorde van hun voorkeur, of kiest er voor om “Blanco” op te schrijven.
- Telling:
 - Een blanco stem telt als “Geen” of “Tegen”.
 - Een stem telt als “onthouding” als er geen stemopties (meer) op staan aangegeven.

³https://en.wikipedia.org/wiki/Gibbard-Satterthwaite_theorem

- De stemmen worden verdeeld in stapels naar de eerst aangegeven optie, hierbij is “onthouding” ook een stapel.
 - Als een van de stapels strikt meer dan het vastgestelde percentage van de stemmen bevat, uitgesloten de stemmen die als onthouding tellen, dan is de corresponderende stemoptie aangenomen.
 - Als geen van de stapels het percentage haalt, dan wordt stemoptie met de minste stemmen uitgesloten en wordt op alle biljetten de stemoptie effectief weggestreept. De telling gaat dan opnieuw zoals eerder beschreven, effectief betekent dit alleen het herverdelen van de stemmen in de uitgesloten stapel.
 - Als meerdere stapels de minste stemmen hebben, dan wordt er willekeurig een stapel gekozen om te verwijderen. Mocht echter “Geen” of “Tegen” een van de stapels zijn die de minste stemmen heeft, dan wordt deze stapel niet verwijderd.
- De stemaantallen van alle tussenrondes worden bekend gemaakt met de stemuitslag.
 - Tijdens de telling bestaat de mogelijkheid om de vergadering te schorsen.

Overwegingen Het aantal stemopties kan bij deze methode van stemmen wel flink uit de hand lopen. Als we ervan uitgaan dat er minimaal twee en maximaal vijf personen zitting mogen nemen in de commissie, dan laat de tweede rij van onderstaande tabel het totaal aantal mogelijke stemopties (m.u.v. “Geen” of “Tegen”) zien als functie van het aantal sollicitanten:

Aantal sollicitanten	2	3	4	5	6	7	8
Aantal stemopties (≥ 2)	1	4	11	26	56	112	210
Aantal stemopties (≥ 3)		1	5	16	41	91	182
Aantal stemopties (≥ 4)			1	6	21	56	126
Aantal stemopties ($= 5$)				1	6	21	56

Houd er rekening mee dat niet elke mogelijke stemoptie ook daadwerkelijk op het biljet moet kunnen komen te staan. Stemopties zijn namelijk ‘opt-in’. Het aantal stemopties kan verder ook beperkt worden door de eis van het minimum aantal leden dat zitting kan nemen in de commissie te verhogen (zie de onderste drie rijen in bovenstaande tabel). Echter kan dit ook weer belemmerend werken als aanwezigen van mening zijn dat een laag aantal leden in de commissie juist beter werkt. Het voordeel blijft echter wel dat er slechts eenmaal een stembiljet ingevuld hoeft te worden en tijdens het tellen/verdelen van de stemmen kan de vergadering geschorst worden.

Mathematica code Hieronder Mathematica code om een lijst te genereren met alle mogelijke stemopties:

```
Sollic = {"Bier", "Koek", "Fris", "Pizza", "Wijn", "Worst"};
min = 2; max = 5;
MatrixForm[Transpose[{
  Range[Sum[Binomial[Length[Sollic], i], {i, min, max}]],
  Reverse[Subsets[Sollic, {min, max}]]
}]]
```

Commissies instemmen Het gebeurt nu vaak dat er wordt gestemd over de toelating van meerdere mensen tot een commissie waar evenveel of meer plekken beschikbaar zijn dan het aantal kandidaten. Volgens de statuten zouden deze mensen nog steeds één voor één ingestemd moeten worden. Dit kost echter veel tijd. Een ander voorstel is daarom om in zo'n geval eerst een stemming te houden over alle kandidaten tegelijk. Als deze stemming niet de nodige meerderheid haalt wordt er alsnog over alle kandidaten afzonderlijk gestemd.

5.4 Bijeenroepen ALV (Statuten)

Laat N het leden aantal van de vereniging zijn. Volgens de wet kan een ALV door de leden bijeengeroepen worden als er $N/10$ leden mee instemmen. De wet geeft de ruimte aan de statuten om deze ondergrens lager in te stellen dan dit. Tevens is het duidelijk dat het aantal actieve leden niet lineair met het totaal aantal leden meegroeit. Congo heeft dit opgelost door $2\sqrt{N}$ als grens te zetten. Wij vinden het ook een goed idee om deze ondergrens proportioneel te laten zijn aan de vierkantswortel van het aantal leden, maar vinden 2 als evenredigheidsfactor te groot. Wij stellen daarom voor om

$$\frac{2e}{\pi}\sqrt{N}$$

als ondergrens te stellen. Dit levert de volgende aantallen op:

N	500	600	700	750	800	850	900	1000	1250
$\left\lceil \frac{2e}{\pi}\sqrt{N} \right\rceil$	39	43	46	48	49	50	52	55	62
$\left\lceil 2\sqrt{N} \right\rceil$	45	49	53	55	57	58	60	64	71

Daarnaast kan het natuurlijk niet zo zijn dat de statuten van Congo wiskundiger zijn dan die van de NSA.

5.5 Ereleden (HR)

Ereleden zijn momenteel slecht gedefinieerd, het is onduidelijk of een erelid altijd een lid is en stemrecht heeft. Daarnaast is het onduidelijk of de titel ook weer ontnomen kan worden door de ALV, en of het erelidmaatschap eindigt zoals het normaal lidmaatschap doet. De HerCie heeft een voorstel geschreven, waarbij de titel voor het leven is tenzij de ALV besluit te titel te ontnemen.

5.6 Begunstigers (HR)

Met betrekking tot begunstigers gaan de betalingen momenteel anders dan dat ze staan voorgeschreven in het HR. [**HR - Art. 4.3**] spreekt over een bijdrage die elk verenigingsjaar betaald moet worden, de betalingen worden echter nu jaarlijks na de datum van inschrijving gedaan. Dit is daarom ook aangepast in het HR.

5.7 Toegangsontzegging (HR)

In het HR is geregeld dat de voorzitter van de ALV de toegang tot de vergadering van een aanwezige kan ontzeggen indien deze “kennelijk onder invloed is van geestverruimende of drogerende middelen”. Een voorstel om dit artikel te veranderen of weg te halen is besproken tijdens de ALV op 17 januari 2020 en daar is besloten dit artikel te laten zoals het nu is.

5.8 Declaratietermijn (HR)

[**HR - Art. 24.2**] stelt een termijn van zeven dagen aan het verantwoorden van een voorschot. Nu kan er voor een lange reis zoals de wintersport geen voorschot worden gegeven als men niet op tijd terug is. Wij stellen daarom voor dit termijn te verlengen naar veertien dagen.

6 Noodzakelijke wijzigingen

6.1 Verenigingsjaar

Het verenigingsjaar [**Statuten - Art. 11.1**] loopt van 1 september, echter houden we ons hier nooit aan en maken we dus telkens een uitzondering. Ons voorstel is om het verenigingsjaar permanent van 1 februari tot en met 31 januari te laten lopen.

6.2 Uitnodigingen per email

Volgens [**Statuten - Art. 16**] dient de ALV schriftelijk bijeengeroepen te worden. Zover we kunnen afleiden aan de wet en andere bronnen valt per email hier niet onder. Aangezien je niet met het HR iets kan vaststellen dat in tegenspraak is met de statuten, is het ongeldig dat wij dit in ons HR toch toestaan. We dienen op dit punt dus de statuten aan te passen. Over de geldigheid van de ALVs van de afgelopen jaren zullen we verder niet speculeren, maar we verwachten dat dit geen probleem hoeft te zijn.

[**HR - Art. 11**]:

“Een oproeping tot een ALV per e-mail, zoals bedoeld in artikel 41 lid 4 van het BW, aan de leden wordt beschouwd als een oproep in een medium zoals bedoeld in artikel 16 van de statuten.”

Als men echter het Burgerlijk Wetboek erbij pakt, dan staat daar duidelijk:

“Tenzij de statuten anders bepalen, wordt aan de eis van schriftelijkheid van het verzoek bedoeld in lid 2 voldaan indien het verzoek elektronisch is vastgelegd.”

Lid 2 van artikel 41 luidt:

“Op schriftelijk verzoek van ten minste een zodanig aantal leden of afgevaardigden als bevoegd is tot het uitbrengen van een tiende gedeelte der stemmen in de algemene vergadering of van een zoveel geringer aantal als bij de statuten is bepaald, is het bestuur verplicht tot het bijeenroepen van een algemene vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken na indiening van het verzoek.”

Dus voor de duidelijkheid: [**HR - Art. 11**] zegt dat de oproep tot een ALV via e-mail mag, maar verwijst hierbij naar een artikel in de wet die uitlegt hoe **leden** het bestuur kunnen verplichten een ALV bijeen te roepen. Als we ook over deze fout heen kijken en in plaats daarvan doen als er verwezen wordt naar lid 5 van artikel 41, dat luidt:

“Tenzij de statuten anders bepalen kan, indien een lid of afgevaardigde hiermee instemt, de bijeenroeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel is bekend gemaakt.”

Wat hier dus staat, is dat een ALV-uitnodiging per e-mail mag als het lid dat deze uitnodiging ontvangt, hiermee akkoord gaat. Met andere woorden, ALV-uitnodigingen per mail zijn opt-in. Het HR kan hier niet iets anders van maken. Alleen de statuten kunnen hier iets aan veranderen.

Conclusie: De strekking van [**HR - Art. 11**] moet in de statuten staan. Hiervoor moet [**Statuten - Art. 16**] dus gewijzigd worden.

7 Moeilijkheden in het HR

7.1 Bestuursaanstelling en bestuurstermijn

- Het in [**HR - Art. 7.2**] beschreven ontslag van tussentijds aftredende of ontslagen bestuursleden is nu automatisch oneervol in veel situaties. Dit lijkt ons onterecht: dit is een te zware maatregel om op te leggen in situaties die te weinig voorkomen. We stellen voor dit aan te passen, zodanig dat oneervol ontslag door de ALV per casus besloten moet worden door de ALV.
- In [**HR - Art. 8.1**] missen functies en portefeuilles.
- In [**HR - Art. 8.2**] gaat het over lid 7 van [**HR - Art. 8**] en [**HR - Art. 9**], dus [**HR - Art. 8.7 en 9.7**] maar heel [**HR - Art. 9**] wordt bedoeld.
- In [**HR - Art. 9**] wordt de term “kandidaat” gebruikt, die lijkt “sollicitant” te moeten zijn.
- Het artikel waar [**HR - Art. 18.3**] naar verwijst, hebben we verplaatst naar de statuten. Dit maakt dit lid onnodig.

7.2 De ALV-agenda

De agenda van de ALV, zoals bij de uitnodiging meegestuurd is slechts een voorstel. Dit is belangrijk bij [**HR - Art. 12.1**]. [**HR - Art. 12.2, 3 en 4**] zijn beter verwoord. [**HR - Art. 17**] kan gewoon verwijderd worden: de ALV stelt sowieso al de agenda vast.

7.3 ALV-voorzitter

Artikel 19 komt niet overeen met de huidige gang van zaken: het bestuur bepaalt nu namelijk altijd wie de ALV begint als voorzitter. We stellen daarom volgende wijzigingen voor om dit artikel weer fris te maken en in lijn met de huidige gang van zaken:

- [**HR - Art. 19.1**] verwijst onnodig naar de statuten en is geschrapt.
- [**HR - Art. 19.2**] is verplaatst naar artikel 12 van de statuten
- [**HR - Art. 19.3**] en [**HR - Art. 19.7**] zijn gefuseerd tot [**HR - Art. 19.2**]
- [**HR - Art. 19.4**] is slecht verwoord, kandidaat betekent al iets. Is nu [**HR - Art. 19.1**]
- [**HR - Art. 19.5**] is in de huidige situatie niet nodig en is geschrapt
- [**HR - Art. 19.8**] is opgesplitst voor leesbaarheid.
- [**Statuten - Art. 12.2**] is duidelijker verwoord.
- [**Statuten - Art. 12.4**] is gewijzigd om de veranderingen in het HR te reflecteren.

7.4 ALV-secretaris

[**HR - Art. 20.1**] en [**HR - Art. 20.2**] kunnen uit het HR worden verwijderd, aangezien deze dingen al grotendeels in [**Statuten - Art. 14**] vastgesteld staan. Het enige verschil is dat er in [**HR - Art. 20.2**] staat dat er zwaarwegende bezwaren moeten zijn om een alternatieve secretaris aan te wijzen, maar wij vinden deze eis onredelijk en onnodig. Verder klopt [**HR - Art. 20.3(c)**] niet, het verdelen van de stukken is een taak van het bestuur en niet per se een taak van de secretaris van de ALV. Als laatste [**HR - Art. 20.4**] hebben we toegevoegd dat de goedgekeurde notulen ook binnen veertien dagen op de website geplaatst moeten worden en hebben we de verkeerde verwijzing naar de statuten verbeterd.

7.5 ALV-commissies en Kasco

[**HR - Art. 27.2**] voegt niets toe en kan dus verwijderd worden, hetzelfde geldt voor het laatste deel van [**HR - Art. 27.3**], alles wat de ALV vaststelt wordt immers vastgelegd in de notulen. Aangezien alle leden toegang hebben tot de notulen kan [**HR - Art. 27.4**] ook worden geschrapt. In [**HR - Art. 27.5**] is het minimum aantal leden van een ALV-commissie verhoogd naar twee leden.

In [**HR - Art. 28.1**] staat dat er minstens één bestuurslid in de kasco moet zitten, dit kan echter niet gegarandeerd worden en ook als er geen oud-bestuurslid in de kasco wil, moet de kasco blijven bestaan. We stellen daarom voor om de woorden "wanneer mogelijk" aan dit lid toe te voegen. Verder zijn [**HR - Art. 28.2, 4, 5 en 7**] verduidelijkt.

7.6 Slotbepalingen

[**HR - Art. 32.1-32.4**] zijn overbodig en volgen al uit de statuten. [**HR - Art. 32.5**] lijkt van zelf te spreken, dan wel aan de ALV te zijn.

8 Lijst van kleine wijzigingen

1. De naam van de vereniging [**Statuten - Art. 1.1**] is formeel gezien "Natuurwetenschappelijke Studievereniging Amsterdam (NSA)". De vraag is of we dit zo willen laten, of dat we hier een aanpassing door willen voeren: namelijk, bijvoorbeeld, de afkorting "(NSA)" weghalen uit de naam.
2. [**HR - Art. 7.1**] is aangepast naar "voorgenomen bestuurstermijn".
3. In [**HR - Art. 8.4**] lijkt "na het vaststellen van een kandidaat-bestuur door de ALV" beter.
4. In [**HR - Art. 9.1e**] hoort "door de sollicitant" toegevoegd te worden.
5. [**HR - Art. 14.1**] en het laatste deel van [**HR - Art. 14.2**] kunnen weg omdat de statuten en richtlijnen uit het HR sowieso gelden.
6. In [**HR - Art. 16**] zou ook beschreven moeten staan hoe men een volmacht krijgt. [**HR - Art. 16.2**] is hiervoor toegevoegd.
7. [**HR - Art. 19.6d**]: "mogelijk" miste.
8. [**HR - Art. 19.6e**] moet zijn "zorgen dat de agenda gevolgd wordt"
9. [**HR - Art. 19.9**] klopte niet qua terminologie, voorzitter en ALV-voorzitter zijn niet hetzelfde.

10. In [**HR - Art. 20**] verwijzen de latere punten in het artikel nu naar "de notulen" in plaats van "het verslag zoals beschreven onder lid 3 sub a van artikel 20" en zijn getallen onder de twintig uitgeschreven
11. [**HR - Art. 23**] over het boekenfonds is verouderd en kan geschrapt.
12. [**HR - Art. 26.1 2**] Niet-leden die naar een activiteit komen moeten begunstigers zijn, ongeacht of zij in de commissie zitten. Daarom is begunstigers toegevoegd aan lid 1 en is lid 2 geschrapt.
13. In [**HR - Art. 26.3**] kan het laatste deel van de laatste zin geschrapt aangezien het niks betekent.
14. [**HR - Art. 31**] en [**HR - Art. 21**] kunnen samengevoegd.

9 Lijst van tekstuele veranderingen

- [**Statuten - Art. 1.3**] spreekt over een "stichting", dit dient "vereniging" te zijn (of "het stichten van").
- [**Statuten - Art. 4**] de punt in "Leden.Toelating" dient een spatie te zijn.
- [**Statuten - Art. 4.3**] "toelatingd" dient "toelating" te zijn.
- [**Statuten - Art. 5.1.a**] "Einde van (al) de studie(s) als bedoeld [...]" betekent het einde van de studie ...
- [**Statuten - Art. 5.1.c**] "opzegging van het lid" dient "opzegging door het lid" te zijn.
- In [**HR - Art. 8.3**]: "De sollicitatiecommissie" moet "Een sollicitatiecommissie" zijn.
- [**HR - Art. 8.6**] "zijn niet bindend".
- [**Statuten - Art. 9**] De punt in "Bestuurstaak.Commissies" dient een spatie te zijn.
- [**Statuten - Art. 13.2-1**] "onthefing" dient "ontzegging" te zijn.
- [**Statuten - Art. 13.2-1**] "lidmaatschap" dient "(bestuurs)lidmaatschap" te zijn.
- [**Statuten - Art. 13.2-2**] Er is tweemaal een Artikel 13.2, dat hoort niet.
- [**Statuten - Art. 15.6**] "ongetekende" dient "niet onderscheidbare" te zijn.
- [**Statuten - Art. 17.3**] "twee/derde" dient "tweederde" te zijn.

- [**HR - Art. 14**] “voorzitter van de ALV“ dient “ALV-voorzitter“ te zijn.
- [**HR - Art. 25.1**] “verdiensten” dient “werk” te zijn. Maar we vinden “inspanningen” nog beter staan.
- [**HR - Art. 28.3**] “laatstgenoemde” kan beter “Kascontrolecommissie” zijn.