

Notulen Algemene Ledenvergadering

Voorzitter Mick Rustenburg

Notulist Chinook Felix

Locatie van de bijeenkomst Zoom

Datum 19 januari 2022 / 17:30 – 19:42

Onderwerpen

1	Opening	3
2	Voorstelronde	3
3	Mededelingen	3
4	Vaststellen agenda	3
5	Goedkeuren notulen	3
6	Oude actiepunten	5
7	Ingekomen stukken	5
8	Agendapunten	5
9	Instemmen HerCie rapport	5
10	Evaluatie Driejarenplan	6
11	Vaststellen overdrachtseisen	9
12	Voordracht kandidaat-bestuur	9
	12.1 Het wisselmoment	9
	12.2 De geschrapte functie Commissaris Onderwijs	9
	12.3 Portefeuille boeken	13
	12.4 De SoCo over een half jaar	13
	12.5 Aantal EC kandidaat-bestuur	14
	12.6 Commissies	14
	12.7 Het gebrek aan sollicitanten	15

12.8 Portefeuille Voorraad	16
12.9 Instemmen kandidaat-bestuur	16
13 W.v.t.t.k.	17
14 Rondvraag	17
15 Sluiting	17

1 Opening

Aanwezigen Mick Rustenburg, Jaap Osseweijer, Friso Eigenhuis, Ezra de Cleen, Sietse Verbeek, Alec van Duin, Joost van Dijk, Stella Dartée, Victor Vreede, Anouk van Kempen, Chinook Felix, Christiaan van Asperen, Demi Kruijer, Duncan Pelan, Guido Smit, 5 Jesper Duiker, Marieke Brugge, Melin Walet, Nina Oskam, Omar Ould-Boukattine, Peter Otte, Tom Konijn.

De vergadering wordt geopend om 17:35 uur. Mick Rustenburg zit de vergadering voor. Hij vraagt iedereen zijn/haar telefoon uit te zetten en het netjes te houden.

10 2 Voorstelronde

Iedereen zegt zijn of haar naam zodat de secretaris van de ALV deze kan noteren.

Machtigingen Voor deze vergadering zijn de volgende machtigingen gegeven:

- Quinten Coelho machtigt Tom Konijn tot Quinten bij de ALV komt.

3 Mededelingen

15 **Mededelingen vanuit het bestuur** Er zijn geen mededelingen.

Mededelingen vanuit de Senaat Er komt bij de volgende ALV een plek vrij bij de senaat aangezien Robbie Rens de Senaat verlaat.

Mededelingen van leden Geen mededelingen.

4 Vaststellen agenda

20 Mick Rustenburg leest de agenda voor. De agenda is vastgesteld.

5 Goedkeuren notulen

Op- of aanmerkingen op de notulen hadden van tevoren gemaïld kunnen worden. De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn over de notulen van 12 oktober 2021. De notulen worden per pagina goedgekeurd:

- 25
- pagina 1: goedgekeurd
 - pagina 2: goedgekeurd
 - pagina 3: goedgekeurd

- pagina 4: goedgekeurd
- pagina 5: goedgekeurd
- 30 • pagina 6: goedgekeurd
- pagina 7: goedgekeurd
- pagina 8: goedgekeurd
- pagina 9: goedgekeurd
- pagina 10: goedgekeurd
- 35 • pagina 11: goedgekeurd
- pagina 12: goedgekeurd
- pagina 13: goedgekeurd
- pagina 14: goedgekeurd
- pagina 15: goedgekeurd
- 40 • pagina 16: goedgekeurd
- pagina 17: goedgekeurd
- pagina 18: goedgekeurd
- pagina 19: goedgekeurd
- pagina 20: goedgekeurd
- 45 • pagina 21: goedgekeurd
- pagina 22: goedgekeurd
- pagina 23: goedgekeurd
- pagina 24: goedgekeurd
- pagina 25: goedgekeurd
- 50 • pagina 26: goedgekeurd
- pagina 27: goedgekeurd
- pagina 28: goedgekeurd
- pagina 29: goedgekeurd

Behoudens eventuele spel- en taalfouten zijn de notulen goedgekeurd.

55

6 Oude actiepunten

- ✗ Besluitenlijst toevoegen waarbij elke stemming een besluit is van de ALV (Bestuur)
- ✓ Reserveer nieuwsjaarsdiner (Bestuur). Hij staat op 9 februari.
- ✗ Zet in het jaarverslag wat de statistieken zijn over de inschrijvingen. (Bestuur)
- 60 ✓ De stukken lezen van de ALV van maart 2019 over het driejarenplan. (Bestuur)
- ✓ De volgende ALV een diepgaandere analyse van het driejarenplan met stukken en verwijzingen mee te sturen. (Bestuur)

De besluitenlijst en jaarverslag worden met de wissel ALV geregeld.

7 Ingekomen stukken

65 8 Agendapunten

9 Instemmen HerCie rapport

Verder niet aangepast, wel stuk meegestuurd (stuk 3). Hij licht het stuk toe.

Stuk 3: Verplaatsen verenigingsjaar

70 Omar Ould-Boukattine vraagt hoe de HerCie tot het stuk is gekomen. Is dit onderling besproken of ook met (oud)besturen en leden? Het idee was namelijk om de argumenten op een rijtje te zetten en uiteen te zetten. Hij is het eens om het te laten zoals het is en het stuk heeft geholpen om daar bij aan te sluiten. Jaap Osseweijer antwoordt dat er buiten de ALV niet heel veel met andere leden in gesprek is gegaan omdat er zowel oud bestuursleden als huidige bestuursleden in de commissie zitten.

75 **Stemvoorstel: De ALV vraagt de HerCie om een permanente wijziging van het verenigingsjaar door te voeren van 1 februari tot en met 31 januari in het HerCie-rapport.**

Stemming:

- Onthouding: 0
- 80 • Voor: 22
- Tegen: 0
- Blanco: 0

Besluit:

Het stemvoorstel is aangenomen.

85 **Rapport instemmen**

Omar Ould-Boukattine wijst de HerCie er wederom op dat het hen had gesierd als er een stuk was meegestuurd met een overzichtje van wat er op de vorige ALV is besproken en wat er op de komende ALV zal gebeuren. Jaap Osseweijer verontschuldigt zich en is het met hem eens.

90 **Stemvoorstel: De wijzigingen van de statuten en HR geformuleerd in stuk 4 genaamd HerCie rapport worden ingestemd door de ALV.**

Stemming:

- Onthouding: 5
- Voor: 17
- 95 • Tegen: 0
- Blanco: 0

Besluit:

Het stemvoorstel is aangenomen.

100 Omar Ould-Boukattine vraagt wat het vervolgplan is. Jaap Osseweijer antwoordt dat de eerstvolgende stap het benaderen van een notaris is die binnen ons budget past. Dit kon eerder nog niet omdat het tijdsplan nog vaag was. Nu gaat dat zo snel mogelijk gebeuren om de statuten door te voeren. Wat betreft de HR, noemt hij dat het bij dezen is gewijzigd en de geüpdatete versie gauw op de site zal verschijnen. Of dit zomaar mogelijk is, moet uitgezocht worden door de HerCie aangezien de nieuwe ingestemde HR verwijst
105 naar de nieuwe statuten, maar de nieuwe statuten nog niet langs een notaris zijn gegaan.

Aktie (Volgende ALV): Vind een notaris om de statuten aan te passen. (HerCie)

Aktie (Volgende ALV): Zoek nieuwe statuten/nieuwe HR verwijzingen uit. (HerCie)

110 **10 Evaluatie Driejarenplan**

“Moeten we nu toezeggen dat we een beslissing gaan maken over of we een beslissing gaan maken of we een nieuw driejarenplan gaan maken?”
-Sietse Verbeek

115 Het is Tom Konijn niet helemaal duidelijk of het bestuur van plan is een nieuw driejarenplan, al dan niet verkorte versie, te schrijven. Sietse Verbeek antwoordt dat dat niet perse het geval was.

Omar Ould-Boukattine mist de motivatie om het wel- of niet te schrijven, maar ook de motivatie om het te stoppen. Sietse Verbeek ligt toe dat het stuk meer over het nut van het plan ging; het stuk was een reflectie op, maar niet een motivatie om te stoppen
120 of om een nieuwe te schrijven.

Omar Ould-Boukattine twijfelde of het driejarenplan wel nut heeft, maar ironisch gezien, zorgde het stuk er voor dat hij juist wel voor een driejarenplan is. Hij vraagt aan het bestuur het driejarenplan te heroverwegen.

125

Peter Otte vraagt of we het niet kunnen zien als een mislukte poging zodat we weer verder kunnen gaan. Hij ziet niet in waarom wij een bestuur nog een keer zouden opzadelen met iets waar niemand zich toch aan houdt.

130

Sietse Verbeek denkt dat het wel handig is om sommige aandachtspunten vrijblijvend neer te leggen bij een bestuur, zoals beschreven in het stuk. We willen de volgende besturen geen taken opleggen, maar punten geven waarvan de NSA denkt dat er verbetering zou kunnen komen (bijvoorbeeld vergroening). De komende besturen kunnen dan zelf kiezen of ze er wat mee willen doen.

135

Peter Otte denkt dat die aandachtspunten gewoon in de wissel doorgegeven kunnen worden aan de opvolgers. De NSA loopt snel door; nominaal is vier jaar. Mensen worden in het tweede jaar actief en gaan weg als het driejarenplan afgelopen is. Hij snapt niet waarom je zo snel vooruit zou kijken. Omar Ould-Boukattine reageert hier op dat dit juist een argument voor het driejarenplan is. De kennis gaat over meerdere jaren dus is het belangrijk dat het niet verloren gaat. Hij noemt als concreet voorbeeld de problematiek van het vinden van nieuwe bestuursleden. Het vorige bestuur gaf aan dat dit mogelijk door corona kwam, maar dit probleem speelt al langer. De kennis van jaren terug is nog steeds relevant. De vorm waarin het wordt overgedragen, kan volgens hem het best wel veranderen.

140

145

Duncan Pelan vraagt waarom het niet gewoon wordt ingewerkt, punten waar het bestuur globaal van op de hoogte is. Hij denkt dat het verdere idee van het plan is dat elk lid op een ALV even kan navragen hoe het met een specifiek punt gaat waar niet altijd per definitie aan gedacht wordt. Hij denkt dat dit simpelweg aandachtspunten zijn aangezien aandachtspunten ook aan verandering onderhevig zijn. Als voorbeeld noemt hij hoe de huidige corona situatie niet in het driejarenplan stond, maar wel zorgt voor nieuwe aandachtspunten die dan weer in een plan moeten komen. Hierdoor denkt hij dat het beter is om er voor te zorgen dat de besturen een globaal idee hebben van de aandachtspunten zonder deze telkens opnieuw te moeten bespreken alsof het bestuur er aan vast zit.

150

155

Jaap Osseweijer denkt dat een driejarenplan de ALV een goede mogelijkheid geeft om buiten het bestuur om input te kunnen geven met veranderingen die zij zouden willen zien. Niet in de vorm van een verplichting, maar meer zodat het bestuur concreet te horen krijgt van de leden wat zij denken dat er zou moeten veranderen in de komende jaren. De communicatie gaat dan meer van ALV naar het bestuur in plaats van andersom.

160

Peter Otte zegt dat hoe dan ook het grootste gedeelte toch wel geschreven wordt door het bestuur. Als we daar verandering in willen brengen, moeten er inspraakmiddagen of iets dergelijks worden ingezet, maar daar leent de NSA zich niet goed voor. Omar

165

Ould-Boukattine is het eens met Peter Otte dat hier niet veel animo voor zou zijn.

Melin Walet wil voorstellen dat we het doel van het driejarenplan duidelijker krijgen.
170 Is het een verplichting of een middel om er voor te zorgen dat de kennis niet verloren
gaat en gebruikt kan worden als vrijblijvende inspiratie? Sietse Verbeek merkt op dat
in de notulen van de ALV waar het huidige driejarenplan in is besproken, het grootste
gedeelte van de niet inhoudelijke discussie over de naam van het plan was. Dat het een
plan heette en niet een actiepuntenlijst of niet een aandachtspuntenlijst. De discussie is
175 toen afgekapt zodat de inhoudelijke punten konden worden besproken. Er was geen iden-
titeit gegeven aan het driejarenplan. De consensus was dat we de komende besturen niets
willen opleggen, maar het zou handig zijn om over meerdere jaren progressie te maken.

Ezra de Cleen voegt toe dat het driejarenplan een soort handboek moet worden met
180 ervaringen van oude besturen. Als er moeite is met nieuwe sollicitanten voor bestuur
vinden, kan het geraadpleegd worden. Denk bijvoorbeeld aan ervaringen van oud be-
stuursleden, hoe bepaalde problemen kunnen worden opgelost of waar op gelet moet
worden in de toekomst zodat dit niet gebeurt.

185 Nina Oskam ziet het nut van een driejarenplan wel in. Zij was zich totaal niet bewust
van hoe het plan bedoeld was en denkt dat dat naast communicatie ook ligt aan hoe
het plan is vormgegeven. Zij denkt dat een aandachtspuntenlijst best handig is voor een
nieuw bestuur voor onder anderen het schrijven van een beleidsplan. Het doel van het
stuk was om samen met de ALV te achterhalen welke vorm wel zou kunnen werken en
190 in kaart te brengen wat men voor zich ziet bij een nieuw driejarenplan, een poging om
de kennis efficiënt over te brengen op het nieuwe bestuur. Het bestuur sluit niet uit een
nieuw plan, al dan niet in een andere vorm, te maken.

Tom Konijn heeft het gevoel dat we het driejarenplan willen beschrijven als inwerk-
195 document voor het bestuur. Hij merkt op dat we die al hebben en stelt voor om deze
aan te vullen met punten uit het driejarenplan en vervolgens de documenten openbaar te
maken. Op deze manier kunnen de leden ze inzien en eventueel wijzigen.

Omar Ould-Boukattine denkt dat het beter is om de inwerkdocumenten privé te hou-
200 den. Hij stelt voor dat het bestuur een stuk schrijft en dat kort te behandelen op de ALV.
Als iemand inhoudelijk het er over wil hebben, verwijzen we diegene terug naar deze ALV
tenzij er mooie nieuwe punten komen om wel een nieuw driejarenplan te schrijven.

Tom Konijn heeft niet het gevoel dat er een duidelijke conclusie is. Het is handig als
205 het bestuur toezegt dat ze een beslissing gaan maken hier over voor de komende alv.
Nina Oskam belooft dat, aan de hand van een toelichting, het voor de leden de komende
ALV duidelijk wordt wat het bestuur heeft gekozen om te doen met het driejarenplan.

De pauze begint om 18:29.

210

Quinten Coelho komt binnen om 18:45.

Mick Rustenburg opent de vergadering om 18:46.

215 **11 Vaststellen overdrachtseisen**

De overdrachtseisen worden per acclimatie ingestemd.

12 Voordracht kandidaat-bestuur

“Verder doe ik dan gewoon geen bestuur meer, maar dat boekending wil ik wel nog doortrekken.”

220 *-Joost van Dijk*

Quinten Coelho neemt het woord. De SoCo hoopt dat deze vijf sollicitanten een leuke tijd tegemoet gaan. Ze wensen ze veel succes met onder naderen het zoeken van een nieuw bestuur. Als advies geven zij mee dat zij voor de zomer al nieuwe kandidaten vinden zodat deze voor de zomer al kunnen worden ingewerkt. Omar Ould-Boukattine wijst de SoCo er op dat de privé gegevens niet correct zijn verwijderd in de CVs van de sollicitanten. Dit kan niet langer en er moet werk van gemaakt worden om de adressen er uit te knippen voor volgende jaren.

12.1 Het wisselmoment

Er wordt genoemd dat de wissel plaatsvindt na een halfjaar, maar dat valt precies in augustus, wanneer is de wissel precies? Het lijkt Omar Ould-Boukattine fijn als de wisselende bestuursleden fris aan het nieuwe studiejaar kunnen beginnen. Quinten Coelho antwoordt dat de SoCo denkt dat het wenselijk is om in de eerste week van het nieuwe jaar te wisselen zodat de kandis de hele zomer lang al bestuur kunnen zijn. Verder denkt hij dat dat aan de sollicitanten is om zelf in te vullen en geeft hij aan dat dit ook een vraag is aan de ALV. Omar Ould-Boukattine had deze onduidelijkheid en vraag het liefst in het stuk willen lezen teruglezen.

12.2 De geschrapte functie Commissaris Onderwijs

“Ondanks dat Jasper Lankhorst dan zou zeggen dat een commissaris een commissie moet hebben”

240 *-Omar Ould-Boukattine*

Demi Kruijer benoemt dat de taak Commissaris Onderwijs is verdeeld over de Penningmeester en Vicevoorzitter. Ze vraagt zich af waarom er voor is gekozen om de Vicevoorzitter aan te stellen. De Vicevoorzitter is volgens haar de minst zeggende functie van

de NSA, in tegenstelling tot de Commissaris Onderwijs, wat in haar ogen de belangrijkste functie is: “De Commissaris Onderwijs is immers wat de NSA een studievereniging maakt.” Ze vraagt aan de SoCo, die overigens alleen uit Vicevoorzitters bestaat of het überhaupt is overwogen om de Vicevoorzitter er uit te laten en wel een Commissaris Onderwijs aan te wijzen.

Quinten Coelho zegt dat dit wel is gedaan en dat de keuze is gemaakt omdat de Commissaris Onderwijs drie functies heeft: contact met de wiskunde opleiding, contact met de natuurkunde opleiding en de tentamenbank bijhouden. Victor Vreede zit in de OC dus hij kan contact houden met de natuurkunde opleiding. Alec van Duin kan contact houden met de wiskunde opleiding en de tentamenbank kan worden opgevangen door Chinook Felix en Sietse Verbeek. Er is voor gekozen een Vicevoorzitter voor te dragen omdat de portefeuille acquisitie belangrijk is om er in te houden, maar dat dit gauw te veel wordt als diegene ook de taken van een Commissaris Onderwijs moet dragen. Demi Kruijer hoort er nog steeds niet in wat het nut is om de naam Vicevoorzitter op te dragen aan iemand die ook onderwijstaken op zich neemt. Quinten Coelho zegt dat dit zo is omdat de Commissaris Onderwijs taken zijn verdeeld en het dus niet bij één persoon ligt.

Demi Kruijer is van mening dat het belang van het specifiek benoemen van een Commissaris Onderwijs onder gedaan wordt. Ze geeft hier voor twee redenen:

1. Het is handig om een eindverantwoordelijke aan te stellen omdat er veel taken zijn die niet perse onder één van beide studies vallen zoals het organiseren van studiemiddagen.
2. Ze kan zich voorstellen dat op het moment dat er een volgend bestuur komt met bijvoorbeeld vier bestuursleden, het dan een logische stap is om de Vicevoorzitter helemaal te schrappen. Er is dan een kans dat er geen her-introductie komt van de Commissaris Onderwijs.

Mick Rustenburg is van mening dat de NSA een studievereniging is omdat wij allemaal hetzelfde studeren, niet omdat wij een Commissaris Onderwijs hebben. Volgens hem hebben we juist een Commissaris Onderwijs omdat we een studievereniging zijn, niet andersom. Demi Kruijer denkt dat het nog steeds handig is om iemand als eindverantwoordelijke aan te wijzen omdat het studiekarakter van de NSA het belangrijkste karakter is van de studievereniging NSA.

Omar Ould-Boukattine is het eens met Demi Kruijer dat het goed is om de Commissaris Onderwijs bij naam te noemen omdat we een studievereniging zijn en geen studentenvereniging. Ook omdat het goed is om een eindverantwoordelijke te hebben. Er zijn veel verantwoordelijkheden en er gaat sowieso iets wegvallen of niet goed worden uitgevoerd, niet omdat hij denkt dat ze niet capabel zijn, maar omdat hij denkt dat er veel blijft liggen vanwege communicatieproblemen. Een eindverantwoordelijke helpt om die kleine taken op te pakken.

285

Quinten Coelho vraagt of de taken zoals ze nu zijn verdeeld dan blijven staan, maar dat er dan ook een eindverantwoordelijke wordt aangewezen. Deze persoon overziet dat alles goed gaat qua communicatie met de opleiding Natuurkunde, Wiskunde, tentamenbank en achterliggende zaken. Demi Kruijer bevestigt dat dit inderdaad haar voorstel is.

290

Mick Rustenburg zegt dat de kandis hier zelf inspraak op hebben. Ze kunnen zelf beter inschatten waar ze meer motivatie voor kunnen opbrengen. Als iemand gemotiveerder is met de titel Vicevoorzitter, wie zijn wij dan om te zeggen dat hij Commissaris Onderwijs moet gaan heten?

295

Quinten Coelho stelt voor dat het precies hetzelfde wordt als bij bestuur 43, Vicevoorzitter en Commissaris Onderwijs. Demi Kruijer vindt dat een goed voorstel want dat was precies haar functie. Tom Konijn zegt dat we alleen een voorzitter aanstellen als ALV.

Robbie Rens vult aan dat wij als ALV twee dingen kunnen meegeven:

300

1. Op hun borst zetten wat ze het liefst willen communiceren naar de wereld. Wat vind je belangrijker om uit te stralen? Dan is misschien iets als onderwijs veel beter om op je borst te zetten.

305

2. Vergeet niet dat alle taken uiteindelijk één eindverantwoordelijke moeten hebben. Het maakt dan niet uit hoe je dat verdeelt, je kan een persoon voor Wiskunde hebben en een persoon voor Natuurkunde hebben, maar als bestuur moet je alle eindverantwoordelijkheden netjes opgeknipt hebben en het daar tijdens de bestuursvergadering over hebben.

Hij stelt voor dat we het kandidaat-bestuur instemmen met een Voorzitter, Penningmeester en algemene bestuursleden.

310

Alec van Duin ziet zichzelf niet geschikt voor de titel Commissaris Onderwijs. Hij is Wiskundige en heeft niet veel met Natuurkunde te maken, vandaar de keuze voor de verdeling. Hij denkt dat het beter is om de taken op te splitsen want uiteindelijk moet hij toch mensen doorverwijzen naar Victor Vreede als de vragen over Natuurkunde gaan, ongeacht of hij de eindverantwoordelijke is. Hij ziet de toegepaste waarde niet.

315

Demi Kruijer wil er op reageren dat ze het idee heeft dat er aan allebei haar punten voorbij wordt gegaan. Het is handig om een eindverantwoordelijke te hebben, je kan het opsplitsen in Natuurkunde en Wiskunde, maar er moet dan nog steeds een eindverantwoordelijke zijn die alle randzaken op zich neemt. Ze benadrukt ook dat ze denkt dat het administratief handig is om wel een Commissaris Onderwijs aan te stellen vanwege haar tweede punt, het behouden van de functie in de toekomst. Ze heeft nog geen goed argument gehoord om dat niet te doen.

320

Friso Eigenhuis vraagt naar de randzaken. Demi Kruijer heeft daar nu even snel geen antwoord op, maar in de praktijk blijkt dat over het algemeen er kleine taken zijn die gedurende het jaar oppoppen en dat deze niet worden opgevangen als de taken van de Commissaris Onderwijs worden opgedeeld in Natuurkunde en Wiskunde. Niemand voelt

325

zich dan direct verantwoordelijk omdat er geen eindverantwoordelijke is voor deze zaken.
330 Er is namelijk geen Commissaris Onderwijs, alleen iemand voor wiskunde en iemand voor natuurkunde, maar niet iets overkoepelend.

Mick Rustenburg valt in dat er ook iemand kan worden aangewezen als eindverantwoordelijke voor de randzaken. Demi Kruijer verduidelijkt dat wat zij zegt, gebaseerd is
335 op de aanname dat de kans groter is dat het tussen wal en schip gaat vallen als er geen eindverantwoordelijke aan wordt gesteld.

Mick Rustenburg denkt dat er prima een eindverantwoordelijke voor de randzaken kan worden aangesteld zonder deze Commissaris Onderwijs te noemen. Demi Kruijer verwijst
340 terug naar haar tweede punt. Mick Rustenburg denkt echter niet dat dit een probleem is, mits de taken goed worden uitgevoerd door de eindverantwoordelijke. Demi Kruijer ziet geen goede reden om geen Commissaris Onderwijs aan te stellen. Sietse Verbeek vraagt of er een reden is om dit wel te doen.

Omar Ould-Boukattine is het eens met Demi Kruijer dat het belangrijk is om uit te stralen dat er altijd één iemand is die bezig is met het onderwijs. Ondanks dat Jasper Lankhorst dan zou zeggen dat een commissaris een commissie moet hebben, denkt hij dat een titel, iets met onderwijs, heel erg goed is om aan één iemand te geven.
345

Omar Ould-Boukattine wil ook een ander punt maken. Ondanks dat je niet de grootste affiniteit hebt met Natuurkunde, ben je bestuur voor de leden en de leden zijn van zowel Natuur- als Wiskunde. Je gaat wel naar de vergaderingen van Wiskunde, maar de affiniteit voor Natuurkunde is er ook want je leidt een vereniging die zich inzet voor beide partijen dus het is goed om het van beide kanten te zien in plaats van te versplinteren.
350 Hij ziet in dat er veel dubbel werk is als iemand in de CO zit.

Sietse Verbeek zegt dat we al een studievereniging zijn en geen Commissaris Onderwijs nodig hebben om ons meer een studievereniging te laten lijken. De manier waar op Demi Kruijer en Omar Ould-Boukattine beschrijven dat er één iemand zich moet focussen op
360 het onderwijs, begrijpt hij niet helemaal. Waarom doet het hele bestuur dat niet? Omar Ould-Boukattine zegt dat in principe het hele bestuur verantwoordelijke is voor alles dat het bestuur doet en dat doe je samen. In de praktijk duurt het gewoon langer als je een taak geeft aan een groep in plaats van één persoon. Het gaat sneller als je dat soort taken direct kan doorspelen naar de Commissaris Onderwijs. Verder lijkt het hem überhaupt
365 vanzelfsprekend om een portefeuille onderwijs te hebben ondanks dat je een studievereniging bent, moet je je juist heel erg er voor inzetten dat er iemand is die zich daar mee bezig houdt.

Mick Rustenburg stelt voor het kandidaat-bestuur in te stemmen. Wij kunnen ze alleen
370 advies geven, maar een definitief uitsluitsel is niet mogelijk.

12.3 Portefeuille boeken

Omar Ould-Boukattine leest dat Joost van Dijk de portefeuille boeken krijgt, maar slechts een half jaar bestuur doet. De piekmomenten van de boekverkoop vallen dan tegelijk met
375 de wissel. Dat lijkt hem onhandig qua afhandeling en communicatie. Joost van Dijk bevestigt dat hij een half jaar blijft, maar hij zou het niet erg vinden om de portefeuille nog iets langer mee te nemen. Ofwel hij helpt de volgende persoon, ofwel hij neemt het nog een half jaartje mee.

380 Quinten Coelho reageert dat het idee was dat Joost van Dijk de eerste periode (en piek) doet en iemand kan inwerken op de tweede periode. Omar Ould-Boukattine krijgt de indruk dat het piekmoment dan samenvalt met de nieuwe kandidaten. Hij vreest dan dat niemand zich direct verantwoordelijk voelt. Hij benadrukt dat op dat moment wisselen dus niet wenselijk is.

385 Chinook Felix voegt toe dat ze er sowieso bovenop blijft zitten omdat we net zijn overgestapt naar de VU. Op het wisselmoment is zij er ook om te ondersteunen qua communicatie met de VU en het bestuur. Joost van Dijk doet dan hetzelfde voor het volgende half jaar aangezien je niet perse bestuur hoeft te zijn om de portefeuille boeken
390 af te handelen of over te geven.

12.4 De SoCo over een half jaar

Tom Konijn is benieuwd of er al een plan is om een nieuwe ALV te doen voor de nieuwe bestuursleden in september/augustus. Quinten Coelho zegt dat het nog besloten moet
395 worden hoe we dat precies gaan doen, maar de SoCo geeft in ieder geval mee aan de kandis om een kandidaat-ALV voor de zomervakantie te doen en de wissel-ALV vlak na de zomervakantie te doen.

400 Tom Konijn vraagt of we dan een SoCo willen intsellen voor een half jaar. Quinten Coelho antwoordt dat dat kan, het is ook mogelijk dat de huidige SoCo dan door gaat. Tom Konijn denkt dat het uitzoeken van twee nieuwe bestuursleden prima iets is dat het bestuur zelf kan doen in plaats van een hele ALV daar voor op te starten.

405 Omar Ould-Boukattine denkt dat het goed is als het kandidaat-bestuur de komende ALV het tijdspad met de ALV deelt. Wanneer zijn ze van plan te wisselen, een SoCo aan te stellen etc. De exacte data zijn niet perse nodig, maar het is fijn om te weten wat voor en wat na de vakantie gebeurt. Dan kunnen we aan de hand van dat stuk bepalen of het handig is of niet.

410 Jaap Osseweijer vraagt of de kandis er zin in hebben. Stella Dartée zegt dat iedereen er zin in heeft, dat zegt ze ook namens Joost van Dijk die even eten halen is.

Demi Kruijer stelt voor dat we er voor kiezen de huidige SoCo de komende ALV niet

415 uit te hameren zodat die het komende half jaar nog door kunnen gaan om nieuwe leden te vinden. Zo besparen we onszelf een hoop gedoe met een hele ALV.

Quinten Coelho zou dat prima vinden, maar volgens Robbie Rens is het HR daar niet mee eens. Artikel 8 lid 4 zegt dat na de voordracht de commissie meteen ontbonden wordt. Quinten Coelho stelt voor dat we de SoCo dan gelijk weer instemmen. Mick
420 Rustenburg denkt dat we daar wel een oplossing op kunnen vinden voor de volgende ALV.

12.5 Aantal EC kandidaat-bestuur

“Vierentwintig is het doel, maar ik denk niet dat het gaat lukken, maar leuk streven.”

425 -Nina Oskam

“Ik moet in principe alleen quantum 2, statistische fysica, electrodyynamica en elementaire deeltjes halen dus in principe eigenlijk gewoon alles, ja. ”

-Joost van Dijk

Omar Ould-Boukattine vraagt hoeveel EC de kandi kandis denken te halen. Joost van
430 Dijk noemt een hele lijst met vakken op en concludeert dat hij alles nog moet halen. Stella Dartée gaat één vak doen per periode. Alec van Duin doet één vak komend semester en gaat proberen zijn scriptie te doen. Verder doet hij de vakken die hij nu niet haalt. Victor Vreede doet één vak in periode 4 van 6 EC en heeft dan 3,5 maand over voor zijn bachelorproject. Nina Oskam wil 24 EC halen in een half jaar, maar heeft er niet bijster
435 veel vertrouwen in.

Omar Ould-Boukattine vindt het goed dat ze er over na hebben gedacht. Hij ziet wel het gevaar dat het bachelorproject best zwaar kan worden. Zeker als alles weer opengaat willen we wel een Flux hebben, gelukkig hebben we daar wel commissies voor. Verder is
440 het hoe jij je tijd zelf indeelt, maar houd daar dus wel rekening mee.

12.6 Commissies

“Wat een flux is? Ja dat is heel lastig, maar daarvoor kan je een driejarenplan denk ik wel lezen voor wat dat is.”

445 -Omar Ould-Boukattine

Omar Ould-Boukattine merkt op dat alle sollicitanten in veel commissies actief zijn en vindt het leuk dat iedereen zich zo goed inzet voor de vereniging. Hij vraagt hoe zij het voor zich zien om dit te combineren met bestuur zijn.

450 Stella Dartée maakt ongegeneerd reclame voor het Symposium en voegt er aan toe dat die commissie dus volgende week vervalt. Daarnaast zit ze in de acquisitie-commissie,

daar wil ze mee stoppen zodra ze het bestuur in gaat. Alec van Duin gaat er dan vanuit het bestuur in.

455 Joost van Dijk zit en blijft in de KAC, hij gaat ook de WebCie in vanwege zijn portefeuille ICT.

De commissies waar Alec van Duin nu in zit vindt hij enorm leuk en dat kost hem niet veel energie. Het kost natuurlijk wel tijd, maar hij heeft genoeg tijd zolang hij er energie
460 voor heeft. Hij zit in de WisCie, GalaCie, AJWCie, KOESt en LustrumCie. Als hij het niet redt, stapt hij er wel uit, hij wil het in ieder geval proberen.

Victor Vreede zit in de SympoCie en AJW commissie en hij heeft verder niet nagedacht over hoeveel commissies hij tijdens zijn bestuursjaar wil doen, het kan alle kanten nog
465 op gaan. Nina Oskam heeft niet echt een antwoord, maar gaat waarschijnlijk een paar commissies verlaten.

Omar Ould-Boukattine zegt dat commissies er onder anderen zijn om de taken uit handen van het bestuur te nemen en als je dan als bestuurslid bij zeven commissies zit,
470 wordt het best intens. Hij weet hoe leuk het is, maar hij adviseert dat het belangrijk is om daar wel een balans in te vinden.

12.7 Het gebrek aan sollicitanten

Omar Ould-Boukattine vraagt waarom de sollicitanten denken dat hun medestudenten/vrienden die normaliter voor bestuur zouden solliciteren dat nu niet doen. Stella
475 Dartée denkt dat in haar directe vriendenkring mensen veel tijd zijn verloren door corona en niet aanwezig kunnen zijn waardoor ze achterlopen op de studie. Dat gaat over derdejaars natuurkunde studenten.

480 Alec van Duin voegt hier aan toe dat het een beetje de afweging is tussen ofwel afstuderen ofwel bestuur doen in het derde jaar, het derde jaar is in zijn ogen niet perse het meest logische jaar om in het bestuur te gaan.

Joost van Dijk denkt ook dat een groot probleem ligt bij de tweedejaars studenten.
485 Hij kent ook zelf bijna geen tweedejaars dus dat is gewoon echt een verloren jaar door corona. Die zitten ook niet in commissies dus die worden niet gestrikt. Een gebrek aan actieve leden voegt Victor Vreede toe en Stella Dartée sluit zich daar bij aan.

Omar Ould-Boukattine had verwacht dat het antwoord alleen corona, corona, corona was maar hij denkt dat het goed is dat ze benoemen dat de tweedejaars niet echt bereikt worden. Hij zou het leuk vinden om in het beleidsplan terug te zien hoe zij van plan zijn
490 die jaarlaag te bereiken, of dat succesvol zou zijn en wat voor manier daar bij hoort.

495 Joost van Dijk denkt dat we allemaal wel weten waarom het tweede jaar niet bereikt wordt, dat is gewoon corona. De tweedejaars hebben een hele tijd niet op de universiteit gezeten. Stella Dartée denkt ook dat het uitmaakt dat ze niet vaak in de NSA kamer zijn geweest terwijl dat wel een hele goede ontmoetingsplek is om in aanraking te komen met actieve leden.

500 De kandi kandis gaan er over nadenken. Ze staan open voor suggesties want ze voorzien dat het erg lastig wordt. Chinook Felix noemt ook dat bijvoorbeeld bij Wiskunde enorm veel mensen zijn afgevallen dus er ook daadwerkelijk minder studenten over zijn dus ook de kans minder groot is dat er een potentiële bestuurslid tussen die mensen zit.

505 **12.8 Portefeuille Voorraad**

Omar Ould-Boukattine is geen voorstander van het splitsen van de portefeuille voorraad en de Penningmeester. De fristi vendetta is daar een grote motivatie voor. Peter Otte reageert dat de reden dat de portefeuille überhaupt bestaat, is dat de portefeuille gesplitst kan worden van de Penningmeester. Eerder viel dit onder de taken van de Penningmeester.

12.9 Instemmen kandidaat-bestuur

515 *“Dan hebben we een nieuw kandidaat-bestuur van de NSA en Guido struikelt over een slipper.”*
-Mick Rustenburg

Demi Kruijer vraagt of we apart kunnen stemmen over dat de ALV adviseert een Commissaris Onderwijs aan te wijzen om vervolgens met dit advies het kandidaat-bestuur in te stemmen. Dit wil zij graag doen om in kaart te brengen of er draagvlak is voor dit advies.

520 Mick Rustenburg ziet het nut niet van democratisch stemmen over dit advies. Iedereen heeft zijn zegje gedaan en het is aan het komende bestuur om daar zelf gewicht aan te geven en te kijken wat ze daar mee kunnen. Chinook Felix vindt het niet perse nodig om er over te stemmen, maar merkt op dat daar de blanco stem voor is.

525 Omar Ould-Boukattine deelt de mening dat hij graag wil dat er een Commissaris Onderwijs komt in het bestuur alleen denkt hij dat we vandaag alleen een Voorzitter aanstellen. Het kandidaat-bestuur kan dan nog de rollen zelf herverdelen. Als er op de wissel geen Commissaris Onderwijs is, kunnen we er nog over stemmen.

530 Robbie Rens zegt dat volgens de HR een stemvoorstel duidelijk moet worden geformuleerd en duidelijk een verandering als gevolg moet hebben qua beleid of situatie. In principe heeft Demi Kruijer in haar eentje het recht om hier over te stemmen, dan moet er wel een hele concrete verandering voorgesteld worden zoals: ”vinden wij als NSA dat

er perse een bepaalde positie moet worden gecommuniceerd naar de buitenwereld.”Hij
535 denkt dat het beste dat we hier uit kunnen halen het duidelijk notuleren van de stand-
punten is.

Quinten Coelho wil zeggen dat Demi Kruijer alleen wou kijken hoe groot het draag-
vlak was. Hij is het zelf ook eens na alles gehoord te hebben. Dan zou het in de zelfde
540 constructie zijn als bij 43 namelijk Commissaris Onderwijs slash Vicevoorzitter. Stella
Dartée zegt dat ze het advies meenemen en er een plan over gaan maken, de argumenten
voor en tegen zijn gehoord.

Chinook Felix wil nog even extra Nina Oskam bedanken voor dat zij nog een half jaar
545 doorgaat.

**Stemvoorstel:De vijf leden zoals voorgedragen door de Sollicitatiecommissie in
stuk 9, getiteld voordracht kandidaat-bestuur, worden aangesteld als
550 kandidaat-bestuur van de NSA.**

Stemming:

- Onthouding: 0
- Voor: 24
- Tegen: 0
- 555 • Blanco: 0

Besluit:

Het stemvoorstel is aangenomen.

13 W.v.t.t.k.

Omar Ould-Boukattine vraagt of er ergens staat wat het kandidaat-bestuur concreet moet
560 meenemen voor de wissel-ALV. Mick Rustenburg zegt dat dit duidelijk in de notulen komt
te staan.

14 Rondvraag

- Niets

15 Sluiting

565 De vergadering wordt gesloten om 19:41 uur.

Actielijst

Bestuur	Besluitenlijst toevoegen waarbij elke stemming een besluit is van de ALV (19 januari 2022)	5
Bestuur	Zet in het jaarverslag wat de statistieken zijn over de inschrijvingen. (19 januari 2022)	5
570 HerCie	↔ Volgende ALV	
HerCie	Vind een notaris om de statuten aan te passen. (19 januari 2022) . .	6
HerCie	↔ Volgende ALV	
	Zoek nieuwe statuten/nieuwe HR verwijzingen uit. (19 januari 2022)	6