

Agenda

Algemene ledenvergadering

Locatie: SP H0.08

Datum: 16 november 2017

Tijd: 17:30

1. Opening
 - 17:30
2. Voorstelronde
 - 17:30 - 17:35
3. Mededelingen
 - 17:35 - 17:40
4. Vaststelling agenda
 - 17:40 - 17:45
5. Goedkeuren notulen 15-06-16 | Stuk 2
 - 17:45 - 17:55
6. Oude actiepunten | Stuk 3 en 4
 - 17:55 - 18:10
7. Ingekomen stukken | Stuk 5 en 14
 - 18:10 - 18:20
8. Halfjaarverslag | Stuk 6
 - 18:20 - 18:50
9. Financieel halfjaarverslag
 - 18:50 - 19:20
 - Presentatie tussentijdse realisatie | Stuk 7, 8 en 9
 - Toelichting kascontrolecommissie | Stuk 13
 - Voorlegging voortschrijdende begroting | [Stuk 14]
10. Pauze
 - 19:20 - 19:30
11. HR-wijziging: Artikel 8 en artikel 9 aangaande sollicitatiecommissie | Stuk 10
 - 19:30- 19:40
12. Samenstelling sollicitatiecommissie | Stuk 11
 - 19:40 - 20:30

13. Samenstelling Senaat | Stuk 12

- 20:30 - 20:50

14. W.v.t.t.k.

- 20:50 - 20:55

15. Rondvraag

- 20:55 - 21:00

16. Sluiting

- 21:00

Notulen Algemene Ledenvergadering

Voorzitter Tim Hoogeveen

Notulist Stefanie Fijma

Locatie van de bijeenkomst Science Park kamer C1.112

Datum 15 juni 2017 / 17:37 – 20:23

Onderwerpen

1	Opening	2
2	Voorstelronde	2
3	Mededelingen	2
4	Vaststellen agenda	3
5	Goedkeuren notulen 23-02-2017	3
6	Ingekomen stukken	4
7	Inhoudelijke HR-wijzigingen	5
8	Aanpassing sollicitatie procedure bestuur	9
9	HR-wijziging eigen vermogen	11
10	Verdeling bestuursbeurs	13
11	W.v.t.t.k.	13
12	Rondvraag	13
13	Sluiting	13

1 Opening

Aanwezigen Tim Hoogeveen, Simon Ilić, Stefanie Fijma, Omar Ould-Boukattine, Sebastian Zur, Rosa Sinaasappel, Jasper Lankhorst, Gavin Pelan, Sebastiaan van Eijk, Emma van der Grijp, Jiri Oen, Ismani Nieuweboer, Joran van Apeldoorn, Nigel van Her-
5 wijnen, Joris Hartman, Robbie Rens, Robbie Škoravić, Sebastiaan Arendsen, Peter Otte, Isabelle Liesker, Reinier Kramer, Mark Snelders, Mike de Haan, Hapé Fuhri Snethlage, Jorrit Bootsma, Maarten Post, Milo Stroink, Marten Folkertsma, Maaïke Straathof, Max Verweg (vanaf 17:59)

10 De vergadering wordt geopend om 17:37. Tim Hoogeveen zit de vergadering voor.

2 Voorstelronde

Iedereen zegt zijn of haar naam zodat de secretaris van de ALV deze kan noteren. Ook wordt de keuze voor het diner na de vergadering doorgegeven. Er wordt gedineerd in de Maslow en er gaan 26 mensen mee.

15 **Machtigingen** Voor deze vergadering zijn de volgende machtigingen gegeven:

- Boris van Brussel machtigt Marten Folkertsma
- David Hendriks machtigt Sebastiaan Arendsen
- David Laan machtigt Joris Hartman
- Kelly Weerman machtigt Peter Otte
- 20 • Sjoerd Janse machtigt Sebastiaan van Eijk
- Sanne Vergouwen machtigt Simon Ilić
- Arthur La Rooij machtigt Reinier Kramer

3 Mededelingen

Mededelingen vanuit de voorzitter De voorzitter vraagt iedereen zijn of haar telefoon
25 uit te zetten.

Mededelingen vanuit het bestuur Het bestuur bedankt iedereen voor hun komst.

Mededelingen vanuit de Senaat Geen mededelingen vanuit de Senaat.

Mededelingen van leden Geen mededelingen vanuit de leden.

4 Vaststellen agenda

30 Tim Hoogeveen leest de agenda voor. De agenda is vastgesteld.

Robbie Rens vraagt of de actielijst wordt doorgenomen. Tim Hoogeveen zegt dat dit later besproken wordt.

5 Goedkeuren notulen 23-02-2017

35 Op- of aanmerkingen op de notulen hadden van tevoren gemaild kunnen worden. De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn op de notulen (zie stuk 1). De notulen worden per pagina goedgekeurd:

- pagina 1: goedgekeurd
- pagina 2: goedgekeurd
- 40 • pagina 3: goedgekeurd
- pagina 4: goedgekeurd
- pagina 5: Joris Hartman merkt op dat er bij de oude actiepunten staat dat de Scoop naar hem toegestuurd zou worden. Hij heeft echter vernomen dat er een nieuwe Scoop is uitgekomen. Hij vraagt of het bestuur wil zorgen dat ze dit voortaan bij
- 45 elke nieuwe Scoop doen.
- pagina 6: goedgekeurd
- pagina 7: goedgekeurd
- pagina 8: goedgekeurd
- pagina 9: Joris Hartman merkt op dat van regel 251 tot 255 er een aantal artikelen
- 50 en leden niet kloppen. Hij denkt dat artikel 4 lid 2 niet klopt, artikel 2 lid 2 hoort op die plek.
- pagina 10: goedgekeurd
- pagina 11: Robbie Rens merkt op dat op regel 343 het bedrag van de acquisitie niet klopt, dit getal hoort een nul minder te hebben.
- 55 • pagina 12: goedgekeurd
- pagina 13: goedgekeurd
- pagina 14: goedgekeurd
- pagina 15: goedgekeurd
- pagina 16: goedgekeurd
- 60 • pagina 17: Isabelle Liesker merkt op dat er op regel 586 staat dat ze het een rare discussie vindt. Ze zegt dat ze het niet een rare discussie vond, ze bedoelde dat ze het goed genoeg vindt dat er al geld aan uitgegeven wordt.

Behoudens eventuele spel- en taalfouten zijn de notulen goedgekeurd.

Oude actiepunten

- 65 • Een HR-wijziging doorvoeren over de overdrachtseisen, zodat het duidelijk is welke punten in dit document horen te staan (*de Senaat, een lid of het bestuur*).
Simon Ilić zegt dat het bestuur hiermee bezig is geweest, ze hebben alleen besloten om geen wijziging door te voeren.
- 70 • Een brainstormavond organiseren voor de volgende ALV waar een sollicitatiecommissie wordt aangesteld, waarop het sollicitatie- en voordrachtsproces besproken kan worden (*het bestuur*).
Tim Hoogeveen zegt dat dit geadresseerd wordt bij agendapunt 8.
- 75 • Plan opstellen voor het oplossen van het te hoge eigen vermogen (*het bestuur*).
Dit wordt geadresseerd bij punt 9.
- Plan opstellen om het liquiditeitsprobleem aan te pakken (*het bestuur*).
Simon Ilić zegt dat het bestuur hierover na heeft gedacht. Momenteel wordt er van tevoren gefactureerd, hiermee proberen ze het op te lossen.
- 80 • Controleren of de verzekeringen nodig zijn voor de vereniging (*het bestuur*).
Simon Ilić zegt dat dit nog wordt uitgezocht. Dit actiepunt blijft dus staan.
- 85 • Uitzoeken of er met de inkomsten van de koelkast geconcurrereerd wordt met een horecabedrijf (*het bestuur*).
Simon Ilić zegt dat dit het geval is.
- Een HR-wijziging voorstellen voor de CROHO-nummers in artikel 2 lid 1, die veranderd zijn door de joint degree (*het bestuur of een lid*).
Dit wordt geadresseerd bij agenda punt 7.
- 90 • Het voorstel tot een HR-wijziging betreft het verkrijgen van lidmaatschap, veranderen (*Milo Stroink en Marten Folkertsma*).
Marten Folkertsma zegt dat door gebrek aan tijd en interesse hier niet aan gewerkt is. Milo Stroink bevestigt dit. Dit actiepunt wordt geschrapt.
- 95 • Richtlijn schrijven over wanneer iets een reservering moet zijn op de begroting (*het bestuur, de KasCo of een lid*).
Tim Hoogeveen zegt dat dit punt door het bestuur is toegewezen aan de KasCo. Reinier Kramer neemt de verantwoordelijkheid op zich.
- 100

6 Ingekomen stukken

Tim Hoogeveen vraagt of er nog ingekomen stukken zijn. Simon Ilić zegt dat er geen ingekomen stukken zijn.

7 Inhoudelijke HR-wijzigingen

Het woord gaat naar het bestuur. Simon Ilić neemt het woord. Hij neemt aan dat iedereen het stuk heeft gelezen.

Ismani Nieuweboer zegt dat nu de huidige CROHO-nummers worden vervangen door de oude CROHO-nummers. Simon Ilić corrigeert hem, hij zegt dat de nieuwe nummers worden toegevoegd aan de lijst.

Joris Hartman verzoekt het bestuur om de lijst op te schonen, omdat hij denkt dat een hoop CROHO-nummers tegenwoordig niet meer gebruikt worden. Simon Ilić zegt dat het bestuur de lijst met nummers heeft gecontroleerd. Er is nu één nummer uit gehaald, de rest van de nummers zijn nog steeds relevant. Simon Ilić legt uit dat dit ook komt doordat er nog steeds mensen bezig zijn met studies die nu niet meer aangeboden worden.

Stemming: De ALV accepteert het HR-wijzigingsvoorstel

Besluit: Het stemvoorstel wordt per acclamatie aangenomen.

Tim Hoogeveen introduceert het tweede punt, betreffende begunstigerschap. Jasper Lankhorst neemt het woord.

Jasper Lankhorst legt uit dat er bij andere verenigingen de mogelijkheid bestaat om begunstiger te worden. Het bestuur wil dit ook invoeren voor de NSA. Jasper Lankhorst meldt wel dat het bestuur graag een amendement wil voorstellen. Ze willen graag een lid toevoegen aan het huidige stuk en ze willen graag lid 3 wijzigen.

Joris Hartman zegt dat, omdat het een HR-wijzigingsvoorstel is, het bestuur dit niet zomaar kan wijzigen maar dat ze een nieuw stuk moeten inleveren.

Simon Ilić zegt dat ze aan lid 3 maar een paar woorden willen veranderen. Het woord jaarlijks zou vervangen worden door per verenigingsjaar.

Reinier Kramer vraagt wat het bestuur gaat doen als mensen begunstiger willen worden vlak voor de wisseling van een verenigingsjaar, aangezien ze dan twee keer zouden moeten betalen. Gavin Pelan vraagt hetzelfde. Simon Ilić zegt dat het bestuur daarom lid 7 wil toevoegen, omdat het bestuur dan bevoegd is om eenmalig de bijdrage te ontfangen.

Het stuk wordt geprojecteerd.

Simon Ilić licht toe dat, door het toevoegen van lid 7, het bestuur de bijdrage kan ontfangen voor mensen die nu lid zijn maar na de HR-wijziging onder het kopje begunstiger vallen. Dit geldt ook voor mensen die begunstiger willen worden vlak voor de wisseling van het verenigingsjaar.

Max Verweg komt binnen om 17:59.

Joran van Apeldoorn zegt dat er ook een amendement gemaakt moet worden over de betaling vanaf het moment dat iemand begunstiger wordt, omdat dit nu onduidelijk geformuleerd is. Robbie Škoravić zegt dat dit op te lossen valt met lid 1. Per aanmelding

kan het bestuur bepalen voor welk jaar de begunstiger moet betalen. Joran van Apeldoorn stelt voor om toe te voegen dat iemand moet betalen op het moment dat diegene
150 begunstiger wordt. Joris Hartman stelt voor om begunstigers gewoon vijftien euro te laten betalen, ongeacht van het moment waarop diegene zich aanmeldt.

Sebastiaan Arendsen stelt voor om het woord jaarlijks weer terug te zetten. Hij stelt voor om een extra ledenbestand te maken en daarin bij te houden wanneer mensen moeten betalen. Jasper Lankhorst zegt dat ze er bewust voor hebben gekozen om het jaarlijks
155 te maken, omdat dit werk scheelt voor de penningmeester. Sebastiaan Arendsen zegt dat de begunstigers zelf initiatief kunnen tonen. Na een jaar worden ze dan van de lijst gehaald en kunnen ze pas weer begunstiger worden zodra ze betalen. Sebastiaan Arendsen stelt voor om per begunstiger bij te houden wanneer ze moeten betalen. Sebastiaan van
160 Eijk stelt voor om de jaarlijkse betaling rond het begin van het jaar te doen. Mocht een begunstiger zich willen inschrijven aan het eind van het jaar, kan het bestuur dit kwijtschelden voor het betreffende jaar. Joris Hartman stelt ook voor om de jaarlijkse betaling aan het begin van het jaar te doen, alleen dan zonder het kwijtschelden van de betaling voor aanmeldingen aan het eind van het jaar.

165 Gavin Pelan vraagt waarom begunstigers periodiek moeten betalen, terwijl leden maar een enkele keer hoeven te betalen. Jasper Lankhorst zegt dat begunstigers niet voor het leven begunstiger kunnen blijven. Voor de rest van de studie kunnen we ook niet opleggen, omdat dit moeilijk wordt voor PhD'ers en medewerkers die begunstiger willen
170 worden. Simon Ilić zegt ook dat dit de drempel verlaagt voor mensen die maar eenmalig begunstiger willen worden, bijvoorbeeld voor deelname aan weekenden of reizen. Jiri Oen is in de war. Hij vraagt zich af of we mensen die nu lid zijn, begunstigers kunnen maken. Joris Hartman zegt dat dit niet kan, je kan leden niet zomaar hun lidmaatschap afnemen.

175 Nigel van Herwijnen vraagt of de leden die nu onder begunstigerschap vallen het geld terug krijgen dat ze voor hun lidmaatschap hebben betaald. Dit omdat we ze vier jaar van hun lidmaatschap ontzeggen. Simon Ilić zegt dat het bestuur hier per casus naar zal kijken. Nigel van Herwijnen vindt dit niet netjes. Gavin Pelan zegt dat we mensen die lid zijn geworden volgens artikel 4 lid 2 van de statuten gewoon lidmaatschap kunnen laten
180 houden, en dat we begunstigerschap vanaf deze ALV een optie maken. Jasper Lankhorst is het hier mee eens. Marten Folkertsma neemt aan dat we met begunstigerschap mensen buiten de NSA dus geen recht op ALV's geven, maar de leden die nu onder het kopje begunstiger vallen wel. Simon Ilić zegt dat het bestuur die leden niet stemrecht willen ontzeggen, ze vinden het nu gewoon beter onder het kopje begunstiger vallen. Maarten
185 Post vraagt hoe het bestuur mensen wil uitzoeken voor begunstigerschap als we niemand op het oog hebben. Simon Ilić zegt dat als de ALV niet wil dat we die leden hun lidmaatschap ontzeggen, het bestuur dit niet zal doen. Milo Stroink stelt voor om de leden die nu onder begunstigerschap zouden vallen gewoon hun lidmaatschap laten behouden, en als ze zich misdragen kunnen we het lidmaatschap ontzeggen. Sebastiaan Arendsen
190 vraagt zich af hoe het zit met mensen die binnenkort niet meer studeren. Simon Ilić zegt dat deze mensen hun lidmaatschap behouden als ze dit willen.

Tim Hoogeveen vraagt of het bestuur nog steeds het HR-wijzigingsvoorstel wil indienen. Simon Ilić zegt dat het bestuur nog lid 7 wil toevoegen. Lid 3 zal ook gewijzigd
195 worden, met als toevoeging "van het aantreden van begunstigerschap tot het aantreden van het nieuwe verenigingsjaar". Marten Folkertsma stelt voor om de vergadering te schorsen zodat het bestuur een nieuw voorstel kan indienen. Tim Hoogeveen noteert het nieuwe voorstel. Reinier Kramer stelt voor om de betaling van het begunstigerschap te laten lopen tot het academische jaar. Simon Ilić wil liever verenigingsjaar, omdat dan
200 het bestuur wisselt. Robbie Rens zegt dat het niet handig is om het te rekenen tot de wisseling van het verenigingsjaar, omdat het misschien lastig wordt met het wisselen van het boekjaar. Jorrit Bootsma zegt dat het wel handig is om het te rekenen tot de wissel van het verenigingsjaar, omdat het nieuwe bestuur dan telkens de lijst van begunstigers kan herzien. Simon Ilić besluit te peilen. De meerderheid is voor het jaarlijks betalen
205 rond de wissel van het verenigingsjaar. Tim Hoogeveen stelt een nieuw voorstel op. Het originele voorstel wordt ingediend, met een amendement op lid 3 en lid 7. Lid 3 luidt: *Begunstigers betalen bij aanvang van hun begunstigerschap een minimale geldelijke bijdrage van 15 euro. Daarna betalen zij aan het begin van ieder verenigingsjaar een minimale geldelijke bijdrage van 15 euro.* Lid 7 luidt: *Het bestuur is bevoegd in bijzondere gevallen*
210 *gehele of gedeeltelijke ontheffing van de verplichting tot betalen van de in lid 3 genoemde bijdrage te verlenen.* Er wordt een stemvoorstel geformuleerd.

Stemming: De ALV accepteert het herziene HR-wijzigingsvoorstel zoals op de ALV besproken als nieuw voorstel.

- 215
- Onthouding: 1
 - Voor: 36
 - Tegen: 0
 - Blanco: 0

Besluit: De herziene HR-wijziging wordt aangenomen.

220 Maaike Straathof zegt dat er niet in het artikel staat dat begunstigers geen stemrecht hebben. Jasper Lankhorst zegt dat ze dit niet hebben omdat ze geen leden van de vereniging zijn. Gavin Pelan zegt dat in lid 5 staat dat begunstigers geen voorrang hebben op leden bij activiteiten. Hij vraagt zich af of begunstigers dan wel de mogelijkheid krijgen om mee te gaan op reisjes, omdat deze heel snel door NSA'ers worden volgeboekt.
225 Robbie Rens zegt dat er in het artikel staat dat een lid voorrang heeft op een begunstiger betreft aanwezigheid op activiteiten, maar er staat nergens dat een lid recht heeft op aanwezigheid. Robbie Rens vindt het dus nietszeggend. Sebastiaan van Eijk zegt dat begunstigers bij activiteiten aanwezig kunnen zijn tenzij het bestuur dit ontzegt. Hij zegt dat het bestuur dus daarmee leden voorrang kan geven. Marten Folkertsma zegt dat het
230 lastig is voor het bestuur om bij een drukke activiteit te bepalen wie er aanwezig kan zijn en wie niet, het lijkt hem dus handiger om dit te bepalen aan de hand van het HR. Robbie Rens zegt dat de bewoording gewoon knullig is. Joran van Apeldoorn zegt dat hij het raar vindt dat actieve begunstigers dan geen voorrang zouden hebben op minder actieve leden. Robbie Škoravić zegt dat de NSA een vereniging is voor wis- en natuur- en

235 sterrenkundestudenten, en dat we activiteiten organiseren voor die studenten. Isabelle Liesker voegt toe dat veel activiteiten gesponsord zijn door bedrijven, juist om studenten van natuur- en sterrenkunde te bereiken.

Joran van Apeldoorn vraagt naar de korting voor de boeken. Deze wordt niet beschikbaar gesteld voor begunstigers, terwijl deze misschien wel graag boeken zouden willen aanschaffen via de NSA. Simon Ilić zegt dat begunstigers deze buiten de NSA zouden kunnen aanschaffen. Joran van Apeldoorn zegt dat je, door de boekenkorting ook aan begunstigers aan te bieden, je die mensen daarmee kan overhalen als ze twijfelen om te wisselen van studie. Sebastiaan van Eijk zegt dat het bestuur leden bepaalde diensten
245 ook kan ontzeggen, dus het bestuur zou dit ook kunnen doen bij begunstigers. Simon Ilić zegt dat ze het juist niet aan het bestuur willen overlaten. Ismani Nieuweboer vraagt of de eerstejaars van volgend jaar wel de kennis hebben om begunstiger te worden. Marten Folkertsma vraagt wat het nadeel is voor de vereniging als mensen, bijvoorbeeld eerstejaars, begunstiger willen worden in plaats van lid. Simon Ilić zegt dat dit niet handig is voor de inkomsten van de vereniging. Marten Folkertsma zegt dat er ook mensen zijn die
250 een paar vakken van natuur- en sterrenkunde en/of wiskunde willen volgen, die misschien ook wel boeken via ons willen kopen. Reinier Kramer zegt dat er echt een verschil is tussen begunstiger worden en lid worden. Als ze lid willen worden, worden ze gewoon lid. Jiri Oen vraagt zich af waarom we begunstigers de boekenkorting willen ontzien. Tim Hoogeveen zegt dat dit voorkomt dat mensen maar voor één jaar lid worden. Simon Ilić zegt dat we deze korting alleen aan onze leden willen bieden. Milo Stroink zegt dat het bedrijf deze korting biedt aan de studenten, niet het bestuur. Jorrit Bootsma vraagt of het bestuur geen uitzonderingen kan maken. Tim Hoogeveen zegt dat dit via de ALV moet, het bestuur kan niet zomaar uitzonderingen maken. Simon Ilić zegt dat hij persoonlijk begunstigers boeken door zal sluizen.
260

Joran van Apeldoorn zegt dat hij lid 6 graag wil schrappen. Tim Hoogeveen vraagt of het bestuur dit wil laten staan, Simon Ilić zegt dat het bestuur dit er in wil houden. Simon Ilić legt uit dat het bestuur begunstigerschap wil invoeren zodat mensen buiten
265 de NSA op de poflijst kunnen staan en mee kunnen gaan met reisjes.

Milo Stroink vraagt zich af wat er gebeurt met mensen die lid en begunstiger willen worden. Simon Ilić zegt dat dit mogelijk is. Milo Stroink vraagt wat er dan zou gebeuren. Simon Ilić zegt dat als je recht hebt om lid te worden, het bestuur je dit recht niet kan ontzeggen. Milo Stroink zegt dat het bestuur dan alsnog voor een keuze staat. Simon Ilić zegt dat ze de vereniging oproepen om artikel 4 te gebruiken. Milo Stroink vraagt de motivatie van het bestuur om begunstigerschap door te voeren. Simon Ilić zegt dat de NSA veel fans heeft die graag op de poflijst willen staan en met reisjes mee willen gaan. Milo Stroink vraagt waarom we als contributie vijftien euro hebben gekozen, in
270 plaats van een lager bedrag. Simon Ilić zegt dat dit is gebaseerd op de contributie van leden, en vijf keer vijftien is meer dan vijfendertig. Peter Otte vindt het heel logisch dat begunstigers meer betalen. Joris Hartman zegt dat hij de naam begunstiger erg raar vindt, maar verder vindt hij het een leuk idee. Robbie Rens zegt dat in lid 4 vermeld

staat dat begunstigers pas het recht hebben om bij activiteiten aanwezig te zijn als het
280 bestuur dit toelaat. Robbie Rens zegt dat dit betekent dat het bestuur dit bij elk be-
richt en evenement moet vermelden. Jasper Lankhorst zegt dat dit ingedekt kan worden,
omdat het bestuur anders altijd zou moeten vermelden dat ze niet welkom zijn. Tim
Hoogeveen zegt dat de aanname is dat dit impliciet gebeurt. Robbie Rens zegt dat het
bestuur wel de naam donateur moet geven, omdat het veel geld kost en begunstigers niet
285 veel rechten hebben. Jasper Lankhorst zegt dat het woord begunstiger hetzelfde betekent
als donateur. Reinier Kramer zegt dat het bestuur er voor de vereniging moet zijn, dus
dat we de betaling niet moeten afstemmen op wat het makkelijkste is voor het bestuur.
Reinier Kramer stelt opnieuw een wijziging voor.

290 Sebastiaan van Eijk verlaat de vergadering om 18:52.

Robbie Škoravić vraagt waar Reinier Kramer het probleem ziet. Hij zegt dat het geen
nadeel levert voor de vereniging om de betaling te laten verlopen met de wisseling van
het bestuursjaar. Reinier Kramer neemt zijn opmerking terug.

295 Sebastiaan van Eijk komt weer binnen om 18:54.

**Stemming: De ALV accepteert het HR-wijzigingsvoorstel dat zojuist door de
ALV is toegelaten.**

- 300
- Onthouding: 3
 - Voor: 31
 - Tegen: 3
 - Blanco: 0

Besluit: De ALV accepteert het HR-wijzigingsvoorstel dat zojuist door de ALV is toe-
305 gelaten.

De vergadering wordt geschorst om 18:57.

De vergadering wordt hervat om 19:10.

8 Aanpassing sollicitatie procedure bestuur

Simon Ilić neemt het woord.

310 Simon Ilić zegt dat op de vorige ALV is besproken dat de sollicitatieprocedure voor
het bestuur wellicht herzien moest worden. Het bestuur is toen opgedragen door de ALV
om een brainstormmoment te organiseren waar de sollicitatieprocedure besproken zou
worden. Het bestuur heeft besloten om dit te regelen met behulp van een verkennings-
315 commissie. Simon Ilić wil benadrukken dat dit een voorstel is vanuit de commissie, en
hij hoopt dat de ALV tot een consensus kan komen. Simon Ilić bedankt de leden van de
commissie en alle andere leden die hebben geholpen.

320 Nigel van Herwijnen vraagt zich af of er gekeken is naar de gang van zaken tijdens de sollicitatieprocedure. Bijvoorbeeld hoe de SolCie wordt opgezet, de procedure van een tweede sollicitatieronde, het onderling wisselen van rollen binnen het kandidaat-bestuur et cetera. Reinier Kramer zegt dat ze hierover hebben nagedacht. Ze adviseren dat de SolCie altijd duidelijkheid schept over het invoeren van een tweede sollicitatieronde. Reinier Kramer zegt dat het ze niet heel verstandig vonden om dit heel nauw vast te leggen.

325

Milo Stroink vraagt naar het brainstormmoment. Hij vraagt waarom het bestuur deze niet heeft georganiseerd en in plaats daarvan een commissie heeft opgericht. Simon Ilić zegt dat ze een publieke brainstorm probeerde te organiseren door informatie digitaal te vergaren. Ook is het vaak in de kamer ter sprake gekomen. Milo Stroink vraagt 330 waarom het bestuur en/of de verkenningcommissie geen enquête hebben gemaakt voor oud-sollicitanten. Simon Ilić beantwoordt dat de verkenningcommissie een berichtje in het wekelijks telegram heeft gezet. Milo Stroink zegt dat er in het stuk weinig staat over de selectie van de SolCie. Hij vraagt de SolCie om hun mening hierover. Simon Ilić zegt dat er in het stuk de samenstelling van de SolCie besproken wordt, en dat de verkenningcommissie de SolCie graag wil uitbreiden tot maximaal vijf mensen. Milo Stroink 335 zegt dat mensen misschien bang zijn voor vriendjespolitiek bij de sollicitatie. Simon Ilić zegt dat hij het met Milo Stroink eens is, maar dat iedereen zich kan aanbieden om lid te worden van SolCie.

340 Marten Folkertsma wil de commissie bedanken voor het maken van een mooi en gedetailleerd stuk. Marten Folkertsma zegt dat hij het een slecht idee vindt om de motivatiebrief en het CV van de kandidaten rond te sturen. Hij is bang dat dit voor een extra drempel zorgt. Ook meldt hij dat leden buiten de SolCie niet het sollicitatiegesprek meekrijgen, en dat dit erg veel invloed kan hebben. Marten Folkertsma is ook bang 345 dat als de kandidaat-bestuursleden vragen moeten beantwoorden op de ALV, dat er dan mogelijk een soort tweede sollicitatiegesprek zal plaatsvinden. Dit zorgt er ook voor dat het oordeel van de SolCie misschien in twijfel wordt gesteld. Reinier Kramer zegt dat de voorzitter van de ALV zulke discussies in kan dammen. Reinier Kramer zegt dat de meeste mensen persoonlijk informatie, zoals hun CV, meestal toch al publiekelijk bekend 350 maken. Reinier Kramer zegt dat als de CV's en de motivatiebrieven van kandidaten gedeeld worden, de leden van de SolCie beter hun keuzes kunnen toelichten. Peter Otte zegt dat we nu blind vertrouwen op drie personen. De ALV zou dan kunnen helpen met het maken van een keuze. Marten Folkertsma zegt dat we vertrouwen moeten hebben in de SolCie, dit is afhankelijk van de commissie en niet van de sollicitanten. Emma 355 van der Grijp zegt dat de ALV op deze manier een oppervlakkig beeld zal krijgen van de sollicitanten. Nigel van Herwijnen sluit zich hierbij aan, hij kan zich niet voorstellen dat de sollicitanten dezelfde indruk wekken op de ALV als tijdens het sollicitatiegesprek. Isabelle Liesker zegt dat de sollicitatiecommissie nog steeds een voordracht doet. Simon Ilić zegt dat de verkenningcommissie niet wil dat het een open sollicitatie wordt. Se- 360 bastiaan van Eijk zegt dat het grootste voordeel van het openstellen van de CV's en de motivatiebrieven is dat de motivatie van alle sollicitanten dan bekend is, niet alleen die van de gekozen sollicitanten. Marten Folkertsma zegt dat er dan nog steeds de angst is

voor een tweede sollicitatie op de ALV.

365 Ismani Nieuweboer zegt dat hij denkt dat dominante types dan de overhand krijgen op de ALV, dus dat de sollicitatie dan meer een populariteitswedstrijd wordt. Joris Hartman zegt dat er wel een voordracht wordt geleverd door de SolCie, dus dat het echt geen open sollicitatie wordt. Simon Ilić zegt dat de SolCie dan wel hun motivatie goed duidelijk kan maken. Jorrit Bootsma zegt dat het hem verstandig lijkt om een leidraad te hebben, 370 zodat we nooit een open sollicitatie krijgen. Hij zegt dat dit voorkomen kan worden door de voorzitter van de ALV en door een goede voordracht van de SolCie. Peter Otte zegt dat je nog steeds een ander bestuur kan voordragen op de ALV, dit is alleen bijna nooit succesvol. Joran van Apeldoorn zegt dat het wel lastiger wordt zo.

Joran van Apeldoorn wil ook de verkenningcommissie bedanken voor het stuk. Hij zou 375 graag willen dat de SolCie meerdere voordrachten zou doen. Ook wijst hij op een alternatief stelsysteem, alternative vote. Joris Hartman zegt dat je dit statutair gezien er niet doorheen kan krijgen. Emma van der Grijp zegt dat het een heel goed idee is om meer mensen in de SolCie te zetten, alleen moeten er dan wel genoeg mensen solliciteren voor de SolCie.

380 Emma van der Grijp verlaat de vergadering om 19:35.
Marten Folkertsma verlaat de vergadering om 19:36.

Sebastiaan Arendsen zegt dat de stemprocedure niet bindend hoeft te zijn, met die 385 uitkomst kan een voordracht gemaakt worden. Mark Snelders vraagt hoeveel reacties het bestuur heeft gehad op de berichtjes van de verkenningcommissie. Simon Ilić zegt dat ze één reactie hebben gehad. Milo Stroink stelt voor om dit de volgende keer via een enquête te regelen.

Tim Hoogeveen vat samen dat er nu een zorg is dat de sollicitatie nu een open sollicitatie 390 wordt, de verkenningcommissie kan dit meenemen. Het is nu aan de verkenningcommissie om een voorstel te doen voor een HR-wijziging.

9 HR-wijziging eigen vermogen

Rosa Sinaasappel verlaat de vergadering om 19:40.

395 Omar Ould-Boukattine neemt het woord. Hij licht het stuk toe. Op dit moment hebben we ongeveer vijftienduizend euro eigen vermogen, daarom moeten we een HR-wijziging invoeren. Het bestuur heeft twee stukken hiervoor geschreven. Bij optie A zijn de grenzen variabel en bij optie B liggen de grenzen vast. Als de grenzen variabel zijn, hoeven deze ook niet meer aangepast te worden.

400 Rosa Sinaasappel komt terug om 19:44.

Sebastiaan Arendsen zegt dat hij tegen optie B is, maar hij vind de grenzen van optie A te hoog. Sebastiaan Arendsen stelt voor om de KasCo verantwoordelijk te maken om het

405 eigen vermogen in de gaten te houden. Hij stelt optie C voor, om artikel 21 te schrappen. Jiri Oen zegt dat we moeten kijken hoe we het dan willen handhaven. Reinier Kramer vraagt zich af of bij optie A de minimale grens boven de maximale kan komen te liggen. Reinier Kramer merkt ook op dat hij via de mailtjes met Arthur had vernomen dat de bestuursbeurs nu gerekend wordt als eigen vermogen. Omar Ould-Boukattine zegt dat
410 dit inderdaad niet klopte. Reinier Kramer zegt dat we de grenzen stellen zodat er genoeg liquiditeit behouden wordt maar geen winst maken. In optie B vindt hij de bovengrens dus te hoog. Hij vindt de ondergrens wel goed maar Arthur vindt dat deze te snel omhoog gaat. Reinier Kramer vraagt wat de boven- en ondergrens voor dit jaar zouden zijn, Omar Ould-Boukattine licht dit toe.

415

Jorrit Bootsma vraagt waarom het bestuur een dynamische ondergrens wil. Omar Ould-Boukattine zegt dat dit hoort bij de dynamische bovengrens. Sebastiaan Arendsen vindt het raar om dynamische grenzen vast te leggen in het HR. Jorrit Bootsma vraagt of je wel een dynamische ondergrens zou willen. Peter Otte zegt dat als er iets geks gebeurt
420 en de vereniging heel klein wordt, de ondergrens te hoog wordt. Joran van Apeldoorn stelt een optie D voor, om een vaste ondergrens vast te stellen maar om de bovengrens te laten bepalen door de ALV. Sebastiaan Arendsen zegt dat het onzinnig is om telkens de grenzen te veranderen tijdens de ALV. Sebastiaan Arendsen wil graag artikel 21 uit het HR halen en de verantwoordelijkheid over het eigen vermogen laten bij het bestuur en
425 de KasCo. Reinier Kramer vindt het een slecht idee om de grenzen te verbinden aan de begroting, hij wil het graag baseren op de realisatie. Omar Ould-Boukattine zegt dat je juist de ALV hebt om de begroting goed te keuren. Reinier Kramer vindt het nog steeds een beter idee om het te baseren op de realisatie, deze staat namelijk in steen. Hij zou zelf voor optie A gaan. Omar Ould-Boukattine zegt dat de bovengrens nu erg hoog is,
430 maar dit is ook omdat het eigen vermogen vrij hoog zit na een goede week acquisitie. Reinier Kramer zegt dat we dan over een langere periode kunnen kijken. Tim Hoogeveen vraagt wat Reinier Kramer als voorkeur zou hebben, hij zegt dat hij een vaste grens wil die bepaald wordt door naar een aantal maanden te kijken. Peter Otte vraagt of je dan niet beter kan kijken naar het eind van het jaar.

435

Reinier Kramer wil ook graag reageren op Sebastiaan Arendsen die voorstelde om de KasCo het eigen vermogen te laten controleren. Reinier Kramer stelt dat de KasCo een hele duidelijke taak heeft volgens de wet, en dat het een slecht idee is om de KasCo meer taken te geven. Sebastiaan Arendsen zegt dat de KasCo wel een oogje in het zeil zou
440 kunnen houden. Tim Hoogeveen zegt dat we optie C niet kunnen invoeren volgens het HR. Joris Hartman heeft hier ook zijn twijfels over.

Rosa Sinaasappel zegt dat de bovengrens zo hoog ligt omdat je die grens juist niet wilt bereiken. Als je die grens bereikt doe je iets fout, en dit ziet de ALV dan. Simon Ilić zegt
445 dat de huidige grenzen dan ook niet kloppen. Omar Ould-Boukattine wil graag het stuk herformuleren. De vergadering wordt daarom kort geschorst.

De vergadering wordt geschorst om 20:06.

De vergadering wordt hervat om 20:14.

450

Jiri Oen heeft de vergadering verlaten.

Tim Hoogeveen peilt de voorkeur van de ALV, over de opties A, B en C. Ongeveer negen mensen zijn voor A, vier mensen voor B en zeven mensen voor C. Tim Hoogeveen
455 zegt dat we nu geen stemming gaan doen, omdat de ene optie een amendement nodig heeft en we de andere optie niet kunnen instellen. Simon Ilić zegt dat het bestuur voor een jaar is ontzegd, dus ze gaan volgende ALV een nieuw voorstel doen.

Tim Hoogeveen merkt op dat het niet goed is gelopen met de voorstellen voor HR-wijzigingen, en dat de voorzitters van de ALV niet meer zoveel amendementen zullen
460 gaan toestaan.

10 Verdeling bestuursbeurs

Omar Ould-Boukattine licht het stuk toe. Hij hoopt dat iedereen het heeft gelezen.

Stemming: De ALV accepteert de verdeling van de bestuursbeurs zoals die
465 voor haar ligt.

Besluit: Het stemvoorstel wordt per acclamatie aangenomen.

Omar Ould-Boukattine merkt op dat de bestuursbeurs pas later wordt uitgekeerd, omdat de vereniging het geld nog niet kan uitkeren.

11 W.v.t.t.k.

470 Er is niks ter tafel gekomen.

12 Rondvraag

- Tim Hoogeveen vraagt of iedereen zijn of haar troep wil opruimen.
- Mark Snelders vraagt wat er gebeurt met mensen die aangeven dat ze vroeger Aik-
475 lid zijn geweest, of dit nog gecontroleerd wordt. Nigel van Herwijnen zegt dat ze dat toen hebben ingesteld voor alle Aik-leden die op dat moment lid wilden worden. Stefanie Fijma licht toe dat dit wel gecontroleerd wordt.
- Joris Hartman zegt dat hij het erg dubieus vindt om HR-wijzigingen op de ALV nog aan te passen. Hij zegt dat dit waarschijnlijk ook in strijd is met de statuten. Tim Hoogeveen zegt dat de voorgestelde HR-wijzigingen op de ALV moeten kloppen.

480 13 Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 20:23.

Actielijst

- Controleren of de verzekeringen nodig zijn voor de vereniging (*het bestuur*)
- Plan opstellen voor het oplossen van het te hoge eigen vermogen (*het bestuur*)
- 485 • Richtlijn schrijven over wanneer iets een reservering moet zijn op de begroting (*Reinier Kramer*)
- Voorstel doen voor een HR-wijziging (*SolCie VerkenCie*)

Richtlijn reserveringen NSA-begroting

Reinier Kramer

9 november 2017

Samenvatting

In dit stuk leg uit uit wat reserveringen zijn en waar zij wel of niet voor nodig zijn, in het specifiek voor de NSA. Ik beargumenteer dat reserveringen bij de NSA alleen gebruikt dienen te worden voor het lustrum en voor activiteiten die onverhoopt vertraagd zijn en daardoor in een later boekjaar vallen.

Inleiding

Dit document heeft het licht gezien naar aanleiding van een discussie op de NSA-ALV van 23 februari 2017, regels 600-622, 636-654. De totstandkoming is enigszins vertraagd, doordat de opdracht tot het schrijven hiervan was opgedragen aan 'het bestuur, de KasCo of een lid'. Op de ALV van 15 juni in hetzelfde jaar heb ik de taak op me genomen.

Er is al enige jaren onduidelijkheid over reserveringsposten op de begroting. Deze onduidelijkheid betreft zowel de toepasbaarheid van het begrip als de wenselijkheid van (bepaalde) concrete reserveringen. In dit stuk zal ik mijn eigen visie hierop geven, zoveel mogelijk onderbouwd met voorbeelden uit het verleden van de NSA, alsmede met allerlei mij beschikbare informatie. Omdat het uiteindelijk van belang is een zo duidelijk mogelijke richtlijn te hebben, heb ik oud-penningmeesters, (oud-)kascontrolecommissieleden, de Senaat en het bestuur gevraagd het document te bekijken en commentaar te leveren. Ik heb reacties ontvangen van Arthur La Rooij, Sjoerd Janse en Jiri Oen. Dit commentaar is verwerkt in de huidige versie.

Dit stuk is hoofdzakelijk geschreven voor aankomende/kandidaatspenningmeesters van de NSA. Uiteraard is het in het verlengde hiervan relevant voor eenieder die op of buiten de ALV zich een mening wil vormen danwel een wil uiten over de begroting en realisatie van de NSA, maar daarbuiten is zijn toepasbaarheid beperkt. Dit document is dus niet geschreven om een algemene inleiding te geven in reserveringsposten, alhoewel er mogelijk wel breder toepasbare punten instaan.

Dit document begint met een korte uitleg wat een reservering is in paragraaf 1. Daarna geef ik een indeling van verschillende soorten reserveringen bij de NSA met hun redenen in paragraaf 2. In paragraaf 3 geef ik mijn visie op de wenselijkheid van deze soorten reserveringen alsmede enige andere richtlijnen.

Rest mij nog de zeggen dat dit document deels subjectief is; het is een advies, geen regel. Ik heb niet de wijsheid in pacht—ik heb geen financiële opleiding genoten—, maar met, op het moment van schrijven, zes en half jaar directe betrokkenheid bij de NSA-financiën, als penningmeester en kascommissielid, denk ik hier wel een goed beeld van te hebben. Ik hoop daarom dat wie zich hiermee bezighoudt, kennisneemt van de argumentatie in dit document en niet zonder gegronde en duidelijk geformuleerde redenen de gebrachte punten naast zich neerlegt. Mocht iemand inhoudelijke punten tegen dit document hebben in te brengen, dan hoor ik het graag, opdat ik de nodige aanpassingen kan doen.

1 Wat is een reservering?

Een reservering is een methode om liquide middelen te oormerken voor een specifieke bestemming voordat het daadwerkelijk wordt uitgegeven. Een reservering wordt op een specifiek moment gemaakt. Het betreffende bedrag wordt op dat moment niet fysiek uitgegeven, maar is niet meer vrij besteedbaar en is deshalve onttrokken aan de activa en verplaatst naar de passiva van de vereniging. Effectief houdt dit in dat het geld op een realisatie als een uitgave staat geboekt.

Op het moment dat de specifieke bestemming gerealiseerd wordt, wordt de reservering opgenomen, waarna het geld wordt uitgegeven aan het doel. Op dit moment geldt de opgenomen reservering dus als inkomsten op de realisatie, alhoewel er een uitgavenpost bij het doel, zoals een activiteit, tegenover staat.

In dit hele proces hoeft het gereserveerde bedrag dus niet van plaats, hetzij een rekening, hetzij een kas, te veranderen. Een reservering is slechts een boekhoudkundig middel om geld opzij te zetten voor een specifieke bestemming.

2 Reserveringen bij de NSA

Bij de NSA worden reserveringen uitsluitend gebruikt om geld in een gegeven boekjaar vast te leggen voor een commissie/activiteit in een volgend boekjaar. Ik zal hier een overzicht geven van reserveringen bij de NSA in de afgelopen jaren. Paragraaf 2.6 en in mindere mate paragraaf 2.3 zijn de directe aanleidingen voor het schrijven van dit document.

2.1 Het lustrum

Ten eerste de lustrumbijdrage. Aangezien een lustrum per definitie slechts éénmaal per vijf jaar plaatsvindt, maar hier de afgelopen periode van vijf jaar wordt gevierd, en omdat dit anders een onevenredige belasting op de verdere financiën van het lustrumjaar zou geven, wordt elk niet-lustrumjaar een bedrag gereserveerd voor het komende lustrum. In het lustrumjaar wordt die volledige reservering dan opgenomen, en wordt er extra geld bijgelegd om hiermee het lustrum te organiseren. Over het algemeen is het bijgelegde bedrag hoger dan de jaarlijkse reserveringen, aangezien het lustrum ook de ruimte van andere activiteiten inneemt. Dit is, zoals genoemd, staande praktijk en het is mijns inziens een goede reden.

2.2 Vertraagde activiteiten

Ten tweede zijn er reserveringen voor zaken die het scheidend bestuur al had willen volvoeren, maar waaraan het niet is toegekomen. Dit zijn vaak grote activiteiten die op de begroting van dat bestuur stonden of die later door het bestuur zijn bedacht, maar die niet meer in hun jaar pasten. Voorbeelden uit de afgelopen jaren zijn een CERN-reis, een symposium en een aantal gala's, maar ook een Scoop en een almanak die niet op tijd klaar waren. Het idee hier is tweërlei: enerzijds is er in de begroting reeds rekening gehouden met deze uitgaven, dus is het het best als ze ook op de realisatie terug te zien zijn, anderzijds wil het scheidend bestuur niet over zijn graf heen regeren en het aantredend bestuur effectief dwingen bepaalde kosten te maken.

2.3 Doorlopende commissies

Een ander terugkerend soort reservering is die voor doorlopende commissies, zoals de eerstejaarscommissie. Het belangrijkste argument voor deze reserveringen is de financiële zekerheid van betreffende commissie. Over het algemeen is het een commissie die begint bij aanvang van

het collegejaar en die nog niet klaar is in januari. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de kleineactiviteitencommissie zijn deze commissies aan het collegejaar gebonden, waardoor er een zekere logica in schuilt ze ook voor deze periode een budget beschikbaar te stellen. Dit wordt, uit de aard van het verenigingsjaar, vaak al de februari voor het betreffende collegejaar vastgesteld, en het deel dat in januari nog niet is uitgegeven wordt gereserveerd voor het volgende verenigingsjaar. Bij aanvang van dat jaar wordt het direct opgenomen, waarna de commissie door kan gaan met haar activiteiten.

2.4 Overgebleven budget

Het is in het verleden regelmatig voorgekomen dat na een activiteit de commissie erachter kwam dat hun budget niet is opgegaan, waarna zij hebben gevraagd dit middels een reservering door te schuiven naar dezelfde activiteit het volgend jaar. Het idee lijkt te zijn geweest dat dit geld bij die specifieke activiteit hoorde.

2.5 Het eerstejaarsweekend

De andere veelgemaakte reservering is die voor het eerstejaarsweekend. In zekere zin valt dit onder het vorige punt, maar door de specifieke constructie met twee verenigingen speelt er toch een aantal andere redeneringen. Als de Koest geld overheeft na haar activiteiten, wordt dit meestal doorgeschoven naar het volgende jaar, in tegenstelling tot de normale gang van zaken voor andere commissies, waar het overgebleven geld terugvloeit naar de vereniging. De belangrijkste reden hiervoor is dat dit geld deels van de NSA en deels van het ACD is, waardoor het vaak te veel moeite wordt gevonden om dit uit te splitsen en te verdelen over de twee verenigingen.

2.6 De wintersport

De laatste reservering die ik hier wil noemen is die voor de wintersport. Dit is een betrekkelijk nieuw fenomeen, ook omdat er tot recent geen verlies werd gemaakt op deze activiteit. Deze reservering is ingesteld omdat deze activiteit altijd zeer snel na het begin van het verenigingsjaar plaatsvindt en dat de commissie ruim van tevoren moet weten welk budget zij tot haar beschikking heeft. Hoewel dit een sympathiek argument is, is het nogal een hellend vlak. Commissies hebben altijd een aardige aanloop voor hun activiteit, en ze lopen dan ook regelmatig gedurende meerdere verenigingsjaren. Volgens de redenatie zouden al deze activiteiten een reservering moeten krijgen, waardoor het bestuur juist wel over haar eigen graf regeert. Mijns inziens is dit niet gewenst en moeten commissies erop kunnen vertrouwen dat een nieuw bestuur hier rekening mee houdt en dat anders de ALV het op de vingers tikt.

3 Wanneer en waarvoor gebruik je een reservering en wanneer niet?

Met reserveringen moet uiterste voorzichtigheid betracht worden. Zoals eerder opgemerkt, interfereren reserveringen vaak met het beleid van het volgende bestuur. Daarnaast is een groot deel van de inkomsten van de vereniging in meer of mindere mate bestemd voor een specifiek jaar of een specifieke activiteit, zie bijvoorbeeld de facultaire subsidie. Alhoewel dit minder het geval is dan in het verleden, vanwege een grote stroom aan inkomsten door sponsoring en een minder uitgesplitste verdeling van de facultaire subsidie, is het toch belangrijk dit in ogenschouw te nemen.

In sommige gevallen zijn reserveringen een goede optie. Dit is het geval bij het lustrum, paragraaf 2.1, vanwege de grote financiële belasting op het lustrumjaar, en bij vertraagde activiteiten,

paragraaf 2.2, waar door een uitgelopen planning wel een activiteit in het volgende verenigingsjaar wordt gepland, maar de financiële lasten wel liggen bij het organiserend/bedenkend bestuur. Zoals uit de term al blijkt, zijn verlate activiteiten an sich al geen ideale situatie, en zij moeten zo veel mogelijk voorkomen worden. In andere gevallen moet er goed over worden nagedacht of een reservering het juiste middel is om het doel te bereiken, of zelfs of er wel een probleem is waarvoor een reservering een oplossing is.

In het geval van activiteiten die vallen onder paragraaf 2.4 is er nog een probleem vergelijkbaar met bestemmingsgeld. Vaak hebben deze activiteiten hun eigen inkomsten van deelnemers, en het is oneerlijk tegen die deelnemers als overgebleven geld wordt doorgegeven aan een volgende activiteit, die dan wel thematisch verwant mag zijn, maar waar zij mogelijk niet aanwezig zullen zijn. Dit is ook de reden dat een aantal jaar geleden de toenmalige kascommissie hiertegen in het verweer is gekomen. In zo een geval zou een commissie het liefst al eerder, voor of tijdens de activiteit, hebben ingezien dat er geld over zou zijn en dit in de activiteit zelf moeten stoppen. Uiteraard is dit niet altijd mogelijk, barinkomsten op een weekend vallen bijvoorbeeld moeilijk te plannen, maar hier kan wel naar gestreefd worden.

Indien er toch geld over is, lijkt het een betere optie om het overgebleven geld deels terug te storten naar de deelnemers en deels terug te laten vloeien naar de NSA. Hier moet wel maat worden gehouden, het is natuurlijk niet de bedoeling dat eventueel sponsorgeld of een bijdrage van de NSA rechtstreeks naar de portemonnee van de deelnemers gaan. Een andere, regelmatig gebruikte, oplossing is om een afterborrel te organiseren, maar meestal is het beter dit geld voor de hoofdactiviteit te gebruiken dan voor wat extra alcohol op een borrel waar niet alle deelnemers aanwezig zijn.

In het geval van het eerstejaarsweekend, paragraaf 2.5, lijkt de reden voor reserveren een combinatie te zijn van een redelijk consequente overschatting van de kosten en een aversie om een redelijke verdeelsleutel voor het terugvloeien van het overgebleven bedrag naar beide verenigingen overeen te komen. Zeker dit tweede argument is geen goede reden om te reserveren, en ik ben dus van mening dat dit soort reservering niet hoort voor te komen, om dezelfde reden als hierboven genoemd met betrekking tot paragraaf 2.4. Het eerste punt zou kunnen worden ondervangen door de onvoorziene kosten lager te begroten, maar vanwege de constructie met twee verenigingen is het houden van een hoog eigen risico ook een optie. In ieder geval is het handig om voor aanvang af te spreken hoe eventueel overgebleven geld terugvloeit naar de verenigingen.

In tegenstelling tot het geval van de vertraagde activiteiten, is een reservering mijns inziens niet wenselijk voor de wintersport en andere gerelateerde activiteiten (paragraaf 2.6). Het gaat hier om jaarlijks terugkerende activiteiten, waarvoor het budget over het algemeen niet veel varieert, en waarvan de commissie er dus van kan uitgaan dat het budget niet zal veranderen. Wil ze toch een verandering doorvoeren, zoals recent bij de wintersport, dan kan dit natuurlijk altijd met het zittende of aankomende bestuur besproken worden of eventueel op de ALV worden genoemd. Voor zo een incidentele verandering zou een bestuur kunnen beslissen éénmalig een reservering te maken om het aankomende bestuur niet te belasten, maar er is geen reden om dit jaarlijks te doen.

Bij doorlopende commissies (zie paragraaf 2.3) is de zaak minder éénduidig. Er is hier een goed argument te geven voor een reservering, namelijk de financiële continuïteit van de commissie, die in zulke gevallen een collegejaar loopt. Echter, ook hier is een tegenargument te geven. Het ligt in de aard van dit soort commissies dat zij verspreid over het jaar een aantal (kleine) activiteiten organiseren, die betrekkelijk los van elkaar staan. Deze commissies plannen dan ook niet al direct al hun activiteiten, maar werken eerder van activiteit naar activiteit. Dit in oogenschouw nemende lijkt er geen dwingende reden te zijn ze door middel van een reservering een vast budget te geven, omdat dit eens te meer het beleid van het komende bestuur ondergraaft.

Een ander argument voor een reservering voor doorlopende commissies is dat zij zelf willen beslissen hoe zij hun budget over het jaar uitspreiden. Ook dit argument snijdt hout, maar toch klopt het niet helemaal. Ten eerste is het bestuur uiteindelijk verantwoordelijk voor de activiteiten, wat zich financieel uit in de goedkeuring van de penningmeester voor de begroting vooraf en de realisatie achteraf. Het is dus ook niet meer dan logisch dat het bestuur een idee heeft over het bedrag dat de commissie kan besteden in de periode tot februari. Vanaf februari heeft dat bestuur echter niets meer te zeggen over deze zaken, en het zou vreemd zijn als het door middel van een reservering invloed uitoefent. Mochten commissie of bestuur hier wel een specifiek idee over hebben, dan kunnen zij altijd het nieuwe bestuur hiervan proberen te overtuigen tijdens de inwerkperiode.

3.1 Samenvatting

In het kort is mijn visie dat reserveringen zo min mogelijk moeten worden ingezet, en alleen wanneer er een goede reden voor is. Dit is het geval bij het lustrum, een vijfjaarlijkse activiteit die betrekking heeft op de afgelopen vijf jaar, en bij activiteiten die door vertragingen in een volgend verenigingsjaar vallen, aangezien ze begroot werden voor het oorspronkelijke verenigingsjaar. In alle andere besproken gevallen is het volgens mij niet nodig te reserveren.

Nawoord

In dit document ben ik voornamelijk uitgegaan van het financiële zelfbeschikkingsprincipe van een bestuur; namelijk, een bestuur maakt een begroting en beslist over de koers van de NSA tijdens zijn bestuursjaar. Natuurlijk wordt de soep in werkelijkheid niet zo heet gegeten. Het scheidend bestuur adviseert het aankomend bestuur in de inwerkperiode uitgebreid over beleid en financiën en de ALV heeft het laatste woord over de begroting. Deze procedures waarborgen de continuïteit van de het beleid. Juist deze continuïteit is een essentieel deel van mijn argumentatie met betrekking tot doorlopende commissies: deze behoeven geen reservering omdat ze ervan kunnen uitgaan dat de begroting van het komende bestuur in grote lijnen zal lijken op die van de afgelopen paar jaren.

Tijdens het schrijven van dit stuk is mij ter ore gekomen dat het overgebleven bedrag van het afgelopen eerstejaarsweekend niet gereserveerd wordt. Uiteraard vind ik dit goed nieuws, maar aangezien dit document bij voorkeur langere tijd relevant dient te blijven, en het daarbij ook deels een historisch overzicht is, heb ik de casus behouden.

Was getekend,

Reinier Kramer, David Hendriks, Sjoerd Janse, Arthur La Rooij, Yvette van Nek en Jiri Oen



November 9, 2017

Geachte ALV,

Middels dit stuk willen wij graag het oplossen van het probleem van het eigen vermogen uitstellen tot de ALV in januari 2018 waar het kandidaatsbestuur bekend wordt gemaakt.

Op de ALV in februari 2017 was geconstateerd dat het eigen vermogen van de vereniging boven de gestelde limiet van €15.000 stond en was het bestuur voor één jaar ontheven van deze limiet. Sinds het begin van ons bestuursjaar hebben wij bij het afsluiten van nieuwe contracten deze samenwerkingen gelijk gefactureerd. Als er sprake was van nog lopend contract, dan hebben wij dit contract eerst uitgewacht en bij het verlengen tweemaal gefactureerd; eenmaal voor het afgelopen contract en eenmaal voor het nieuwe contract. Dit betekent echter dat nog niet alle samenwerkingen van het vorige bestuursjaar zijn gefactureerd. Als gevolg hebben wij naar ons gevoel nog onvoldoende zicht op het eigen vermogen om te concluderen of deze verandering genoeg is geweest om het probleem met de limiet hierop op te lossen. Tegen kerst zullen deze oude debiteuren gefactureerd zijn, ruimschoots op tijd voor de ALV in januari. Ons eigen vermogen is de laatste periode onder de huidige bovengrens van het eigen vermogen geweest. Hierdoor denken wij met een beter gegronde oplossing te kunnen komen door tot januari te wachten.

Wij hopen de ALV hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens bestuur 42,

Omar Ould-Boukattine
Penningmeester NSA

Sebastian Zur
Vicevoorzitter

Discussiestuk: Positie van de NSA binnen het FNWI

Joran van Apeldoorn
Sebastiaan Arendsen

1 Aanleiding

Het is ons opgevallen dat sinds we in 2011 begonnen met studeren de positie van de NSA ten opzichte van het FNWI is veranderd. Dit betreft zowel hoe de opleidingen omgaan met de vereniging, als hoe de faculteit dat doet.

Bijvoorbeeld:

- De wijze waarop de eerstejaarsrelatie wordt tegengewerkt door de universiteit.
 - Versobering van de invloed op de facultaire introductie.
 - Verbod op NSA-reizen.
- Het opgedrongen hebben gekregen van de Brainwave als enige locatie voor activiteiten op het FNWI.
- Het steeds strenger wordende financiële beleid richting studieverenigingen. Met name wordt dit veroorzaakt door samenwerkingsinkomsten en waar deze inkomsten (volgens de universiteit) aan worden uitgegeven.
- Strengere houding over het gebruik van het gebouw, vooral in de avonden.

Deze veranderingen hebben langzaam plaatsgevonden. In iedere bestuursperiode was de verandering klein en was er geen directe reden voor het bestuur om er een groot punt van te maken. Echter concluderen wij dat het cumulatief effect wel significant is, en dat er actie ondernomen dient te worden.

2 Voorstel

Dit bericht is met opzet kort gehouden, omdat wij voornamelijk een discussie in gang willen zetten over dit onderwerp en geenszins een mening aan de ALV zouden willen opleggen.

We stellen voor op de ALV een korte discussie over dit onderwerp te hebben om de meningen te peilen en ervaringen van verschillende leden mee te kunnen

krijgen. Na de discussie kunnen er een paar leden worden aangewezen die samen verder naar dit onderwerp zullen kijken, met als basis de discussie op de ALV. De bevindingen kunnen direct met het bestuur gedeeld worden en verder besproken op de volgende ALV.



Natuurwetenschappelijke
Studievereniging Amsterdam

Halfjaarverslag bestuur 42

Door:

Simon Ilić (voorzitter)

Stefanie Fijma (secretaris)

Omar Ould-Boukattine (penningmeester)

Sebastian Zur (vicevoorzitter)

Rosa Sinaasappel (activiteitencoördinator)

Jasper Lankhorst (commissaris onderwijs)

Aangeboden aan:

De algemene ledenvergadering der NSA

9 november 2017

Inhoudsopgave

Voorwoord	ii
1 Algemeen beleid en initiatieven	iii
1.1 Kamer	iii
1.2 Aantrekken nieuwe leden	iv
1.3 Banden met de opleidingen	v
1.4 Excursie	v
1.5 Carrièredag	vi
1.6 Vijfjarenplan	vi
1.7 Materiële investeringen	vii
2 Portefeuilles	viii
2.1 Acquisitie	viii
2.2 Boeken	viii
2.3 Brainwave	ix
2.4 Commissies	ix
2.5 ICT	x
2.6 Scoop	x
2.7 Voorraad	xi
Nawoord	xii

Voorwoord

Geachte leden der NSA,

Middels dit stuk willen wij verslag uitbrengen van de eerste helft van ons bestuursjaar. Al meer dan een half jaar zet bestuur 42 zich met passie in voor de vereniging. Dit doen wij met zo veel plezier dat de tijd voorbij lijkt te vliegen. Vanaf de eerste dag van ons bestuursjaar zijn wij enthousiast aan de slag gegaan met de plannen die wij 23 februari in ons beleidsplan aan u presenteerden. Hoewel nog niet alles hiervan uitgevoerd is zijn wij ervan overtuigd dat een groot deel van de voorgenomen plannen nog voor het eind van ons bestuursjaar uitgevoerd zullen zijn.

In dit stuk nemen wij u mee door de punten uit ons beleidsplan waarin wij per punt verslag uitbrengen van de huidige stand van zaken. Mocht er sprake zijn van veranderd beleid ten opzichte van het beleidsplan dan wordt dit uitgelicht. Ook presenteren wij bij een aantal punten nieuwe plannen voor het komend halfjaar.

Verder zal dit stuk gepaard gaan met een presentatie en het financieel halfjaarverslag waarbij wij een voortschrijdende begroting ter goedkeuring aan de ALV voorleggen.

Wij wensen u veel leesplezier en bedanken voor het vertrouwen dat u in ons heeft getoond. Wij hopen de komende maanden ijverig door te werken aan het succesvol uitvoeren van de plannen die wij aan u hebben gepresenteerd.

Namens bestuur 42,

Simon Ilić
voorzitter

1 Algemeen beleid en initiatieven

1.1 Kamer

In ons beleidsplan hebben we benoemd dat de NSA-kamer de laatste jaren een huis- en studiekamer is geworden voor menig lid en dat wij dit graag door willen zetten. Voor ons gevoel is het zeker gelukt deze functie van de kamer te waarborgen, waarbij het grote aanbod van de voorraad dankzij Omar niet te missen is.

Één van onze plannen was de NSA-kamer abonneren op een krant en de *Donald Duck*. Wegens het gebrek aan adressering op een krant bij bezorging is het helaas niet mogelijk de NSA hier een abonnement op te geven. De *Donald Duck* hebben voor gekozen geen abonnement op te nemen, aangezien we een stapel oude weekbladen hiervan hebben gekregen van een lid en die nu in de kamer ligt.

Ook hadden wij voorgenomen ons te verdiepen in de mogelijkheid tot het verkrijgen van een werkkamer of vergaderkamer voor de NSA. Gezien de hoge bezettingsgraad van het Science Park gaan deze gesprekken erg moeizaam. Plannen voor nieuwe of extra aan de NSA toegewezen ruimtes waren grotendeels verbonden aan de stukgelopen voorgenomen verhuishbewegingen van onderzoeksgroepen Natuurkunde aan de VU naar het Science Park. Wel kunnen we, wanneer deze onbezet is, te allen tijde de vergaderruimte van de FSR lenen en is ons door het API een vergaderruimte aangeboden die wij mogen reserveren.

1.2 Aantrekken nieuwe leden

Met het begin van het nieuwe collegejaar, is er ook een enorme stroom van nieuwe eerstejaars naar het Science Park getrokken. We hebben erg ons best gedaan en doen dat nog steeds, om al deze nieuwe leden kennis te laten maken met de NSA. Ook hebben we onze pijlen gericht op alle (nieuwe) masters die onder de invloedssfeer van de NSA vallen.

Het aantrekken van de eerstejaars begon al in de Intreeweek. We hebben er voor gezorgd dat alle natuur- en wiskundegroepjes ook NSA'ers hadden als papa en mama. Ook bij de Facultaire Introductie hebben we op zo veel mogelijk plekken ons gezicht laten zien. Tijdens de Facultaire Introductie was het ook een groot doel om alle eerstejaars alvast een keer in de kamer te laten komen, om de drempel te verlagen om later nog een keer de kamer binnen te wandelen. Het volgende grote contactmoment was het uitdelen van de boeken. Dit hebben we gedaan in de Brainwave. Hierbij hebben we ook tasjes uitgedeeld met een boekje met informatie over de NSA en haar commissies. Het is helaas niet meer gelukt om een commissiemarkt te houden.

In ons beleidsplan hebben we aangegeven dat we graag de eerste paar borrels op een andere locatie wilde houden, dit hebben we ook gedaan, met een borrel in de Heeren van Aemstel en een kroegentocht. De eerste borrel werd vooraf gegaan met een natuurkundemasterbarbecue en een pizza-etentje met de eerstejaars, waardoor de opkomst zeer groot was. Helaas konden we hier geen activiteit organiseren voor de wiskundemasters omdat Storm dit al zou doen op de Zuidas. De eerstejaarscommissie is inmiddels met veel enthousiasme van start gegaan, de eerste activiteit was nog niet heel drukbezocht, maar ze beginnen steeds meer momentum op te bouwen. Ook de mastercommissie is druk bezig met het organiseren van activiteiten.

De effecten van onze inspanningen zijn zichtbaar in de opkomst bij activiteiten, het grote aantal aanmeldingen van eerstejaars voor de excursie naar ITER, en de hoeveelheid eerstejaars die in de kamer komen zitten.

Ten slotte hebben we ook de NSAAanhang ingesteld, hierdoor kunnen ook mensen die geen natuur-, of wiskunde studeren meedoen aan activiteiten en op de poflijst.

Tot 9 november hebben zich 196 nieuwe leden aangemeld, en 3 NSAAanhangers. 21 van de nieuwe aanmeldingen waren masters. Er zijn dit jaar 215 eerste jaars voor natuur- en wiskunde. We vertegenwoordigen dus circa 80% van de nieuwe studenten.

1.3 Banden met de opleidingen

Om goed op de hoogte te blijven van alle ontwikkelingen binnen onze opleidingen, trachten we nog steeds om het contact met de directieteam en opleidingsdirecteuren te onderhouden. Met de onderwijscommissie van de bachelor Natuur- en Sterrenkunde is ook afgesproken dat de commissaris onderwijs van de NSA toehoorder mag zijn bij de vergadering, wat wij erg goed vinden helpen bij dit streven. Periodiek hebben wij ook een afspraak met de instituutshoofden, die onzes inziens nuttig zijn om ons te blijven profileren als studievereniging.

Kort na het begin van ons bestuursjaar hebben wij een goed bezochte informatieavond georganiseerd aangaande de ontwikkelingen rondom de samenwerking met de VU. Hierop waren alom zeer positieve reacties, en we zijn ook zeker van plan dit weer te organiseren wanneer wij dit noodzakelijk achten.

1.4 Excursie

Zoals in ons beleidsplan aangegeven zagen wij begin dit jaar de vraag en de mogelijkheid om een extra reis aan het NSA-curriculum toe te voegen: een vierdaagse onderwijsexcursie. Uiteindelijk is gekozen om van 25 tot en met 28 januari naar Marseille te gaan met onder andere een bezoek aan ITER en Cadarache. Inmiddels zijn de voorbereidingen voor deze excursie in volle gang. Voor de zomervakantie is hier een commissie voor aangesteld.

De aanmeldingen voor de reis zijn goed verlopen. Met 67 aanmeldingen en 26 plekken voor deelnemers hebben wij er vertrouwen in dat er vraag is en zal blijven voor excursies naar grote onderzoeksinstituten. Wij hopen dan ook dat de NSA hier in de toekomst mee door zal gaan.

Op dit moment lopen er gesprekken met het bestuur van Stichting Paul Erdős om de excursiecommissie in de toekomst bij de stichting onder te brengen. Dit om alle opgedane ervaring rond het organiseren van studiereizen en excursies bij één organisatie te houden.

1.5 Carrière dag

Sinds dat de vereniging is begonnen met het binnenhalen van acquisitie is één van haar taken geworden om de studenten van de NSA te informeren naar hun carrièremogelijkheden na de studie. Er is besloten om daarom dit jaar een carrière dag te organiseren in februari en deze commissie is een maand geleden van start gegaan. Met steun van de opleidingen wordt er een dag vrijgeroosterd waarop een alumnus zal spreken over de brug van de studie naar het bedrijfsleven, er verscheidene workshops te volgen zijn, er een fotograaf aanwezig is voor LinkedIn-foto's en er een informele borrel/banenmarkt met recruiters zal plaatsvinden. Met dit evenement hopen we een leuk, maar vooral ook laagdrempelig alternatief voor de verscheidene banenmarkten aan te bieden, gewoon hier op de faculteit.

1.6 Vijfjarenplan

Het opstellen van een vijfjarenplan is nog steeds een ambitie van het bestuur. Nu wij een halfjaar ervaring hebben opgedaan hebben wij er vertrouwen in dat wij samen met de afgelopen vijf besturen concrete doelstellingen kunnen stellen voor de vereniging om voor het volgende lustrum te behalen. Wij hopen het plan op de volgende ALV te presenteren.

1.7 Materiële investeringen

Sinds 1 februari hebben wij veel meer materiële investeringen gedaan dan oorspronkelijk begroot is. Zoals in ons beleidsplan beschreven hadden wij het idee om het koffiezetapparaat en de printer te vervangen en daarnaast een fiets aan te schaffen, wat we ook gedaan hebben. Hier bovenop hebben wij kosten gemaakt die naar ons inzicht nodig waren. Oorspronkelijk zouden we voor het AJW pannen huren voor ongeveer €100. Het bleek echter goedkoper te zijn om de pannen aan te schaffen dan deze huren. Gezien wij dit een aanschaf vinden voor de gehele vereniging hebben wij dit onder materiële investeringen geboekt. Tijdens de eindejaarsactiviteit, het Flux-festival, kwamen wij erachter dat de NSA een groot tekort had aan haspels, verlengsnoeren en andere kabels. Wij hebben toen besloten om deze aan te schaffen. Kort voor het EJW werd ons duidelijk dat de plastic bekertjes die gekocht zijn in het boekjaar van bestuur 39 vrijwel op waren. Wij hebben toen in overleg met het ACD toen besloten om 1000 nieuwe bekertjes te kopen en deze kosten te splitsen. Hieronder een overzicht van de tot zover door ons gedane materiële investeringen.

Materiele investeringen	
Product	Kosten
64 GB SD-kaart Camera	€20
Statief	€10
Printer	€27,95
Kabels en oplader Aliexpress	€47,88
50 Liter en 21 liter Pannen	€125,30
Fiets	€35
Princess dubbele friteuse	€64,90
Verlengsnoeren	€49,95
Koffiezetapparaat	€271,65
Haspels, XLR-kabels en andere kabels	€189,24
Sleutelkluisje	€19,99
Plastic bekertjes	€323,67
Totaal	€1185,53

2 Portefeuilles

2.1 Acquisitie

Net als ieder jaar is er geprobeerd om met meer en verscheidenere bedrijven contact te leggen. Het begint er echter op te lijken dat bedrijven kritischer met hun budget omgaan en de vijver van potentiële samenwerkingen leger wordt. In plaats van daarom alleen naar nieuwe contacten te zoeken, wordt er ook getracht de huidige samenwerkingen te versterken.

Door de carrière-evenementen laagdrempeliger te maken, kan de vereniging een hogere opkomst beloven en gaan de studenten met meer interesse naar deze activiteiten. Hierom zijn we dit jaar begonnen met lunchlezingen; lezingen van bedrijven in de vroege middag met verzorgde catering. Daarnaast wordt dit jaar een carrièredag georganiseerd. Vanuit de oriëntatievakken van beide opleiding is er steun voor dit soort evenementen, wat voor prettige samenwerking zorgt en promotie via extra kanalen.

Als laatste worden nu alle afgesloten contracten direct gefactureerd. Hierdoor is de openstaande debiteurenlijst lager en de hoop is dat een verhoging in de acquisitie nu geen risico in liquiditeit meer met zich meebrengt.

2.2 Boeken

Dit jaar is er, net als sommige voorgaande jaren, voor gekozen om de boeken van de eerstejaars studenten bij de NSA te laten leveren en deze door de leden op te laten halen. Dit is aardig vlekkeloos verlopen. Dit jaar is ervoor gekozen om de boekenuitgifte aan de eerstejaars in de Brainwave te doen in plaats van de kamer, om de drukte in de kamer in de eerste week te beperken. Op deze manier hebben we de boekenuitgifte gestroomlijnd kunnen doen en hebben de eerstejaars niet te lang in de rij moeten staan, en konden we ze ook allemaal een informatieboekje over de NSA en een NSA-pen geven.

Aan het begin van ons bestuursjaar hadden wij het idee om ons te verdiepen in de mogelijkheden om een tweedehands boekenmarkt op onze site, omdat we het idee hadden dat hier interesse voor zou zijn. Helaas blijkt dit te mooi om waar te zijn. Zoiets maken voor op de website kost dusdanig veel tijd dat het de moeite niet waard zou zijn voor hoeveel het op zou leveren, vooral omdat er al een mogelijkheid is in de Facebookgroep om boeken te kopen en verkopen.

2.3 Brainwave

Afgelopen zomer is de Brainwave verbouwd, met als voornaamste verandering het weghalen van het podium dat altijd in de weg stond. Het verbouwproces is nog gaande, zo komt er ook nog een koof boven de bar te hangen waar dingen in kunnen worden gezet waarvan wij denken dat het de sfeer in de bar zal verhogen.

Bij het uitvoeren van ons beleid wat betreft meer borrelen in de Brainwave merkten we dat dit redelijk lastig ging in het begin, omdat er ook veel andere leuke activiteiten mogelijk zijn. Inmiddels is de balans al beter gevonden en we hopen dat door te blijven zetten voor de rest van het jaar.

2.4 Commissies

Tot nu toe in ons bestuursjaar mogen wij ons gelukkig prijzen met 94 actieve leden, die samen 26 commissies soepeltjes laten lopen. Een groot deel van deze commissies bevat een bestuurslid. Dit is een gevolg van interesse en niet om de communicatie beter te laten lopen, wat echter wel een prettige bijzaak is. Bij de overige commissies is er contact om te zorgen dat er aan deadlines wordt gehouden, tenzij er het gevoel is dat de commissie nog beter haar taak uitvoert met meer autonomieit.

Onze penningmeester zit daarnaast dicht op de begrotingen vanaf het moment dat deze worden gemaakt door de commissie. Deze extra kritische blik vermindert de kans op financiële verrassingen. Doordat dit in goed overleg met de penningmeesters van de commissies gebeurt, wordt hun taak ook leerzamer.

Sinds de bestuurwissel hebben wij één commissiesvergadering gehouden en we willen er dit jaar nog een tweede houden. Deze vergaderingen zijn een goed medium om belangrijke punten door te communiceren en samen verbeteringen te verzinnen. We hebben in het afgelopen halfjaar gemerkt dat sommige evenementen een opkomst hadden die lager was dan begroot. Dit lijkt te maken te hebben met de promotie van deze activiteiten. Dit probleem wordt inmiddels erkend door het bestuur en wij zijn van plan hier komend halfjaar extra aandacht aan te besteden.

Als laatste wordt er vanuit het bestuur nu na elke grote activiteit met deelnemers een enquête verstuurd onder de deelnemers. De vragen hiervan worden gemaakt in overleg met de commissie die over het evenement ging en de resultaten van de enquête worden gedeeld met de commissie.

2.5 ICT

Nog steeds wordt er door een enthousiaste en bekwame WebCie aan de website gesleuteld. Zo is er in het afgelopen halfjaar groot onderhoud geweest aan de opmaak van de website, is de tentamenbank volledig vernieuwd en is er nu een overzichtelijkere vacaturepagina. Aan het begin van ons bestuursjaar hebben wij veel plannen gepresenteerd voor de website. Deze zijn inmiddels uitgebreid door de WebCie onderzocht. Niet alle plannen zullen dit bestuursjaar nog uitgevoerd worden. Wij willen ons focussen op het verplaatsen van de ledenadministratie naar de server. Momenteel wordt er gewerkt aan een Engelstalige homepage voor masterstudenten en zijn er voorbereidingen getroffen om iDeal betalingen via de website mogelijk te maken. Hiernaast zal er voornamelijk aandacht besteed worden aan het onderhoudbaar houden van de website door de bestaande code goed te documenteren en nieuwe WebCie leden aan te nemen en in te werken.

Verder wordt er door Robbie Rens, inmiddels ook toegetreden tot de WebCie, nog steeds hard gewerkt aan het digitale pofsysteem. Het back-end systeem is inmiddels bijna af. Wij zijn verheugd mede te delen dat vanaf december het beheer van de poflijst naar het digitale systeem overgezet zal worden.

Momenteel wordt er geëxperimenteerd met een nieuwe verzendmethode voor grote mailinglijsten. Dit zal het versturen van het wekelijks telegram en uitnodigingen voor de ALV hopelijk vergemakkelijken. Daarnaast geeft deze methode ons meer inzicht over het bereik van dit soort mailingen en de interactie van de leden met de content ervan.

2.6 Scoop

Met een hoop nieuwe commissieleden zijn we dit jaar flink aan de slag geweest met de SCOOP. Drie van de vier SCOOPs zijn afgerond, en de redactie is hard bezig met de laatste van dit jaar. De redactie is echter altijd op zoek naar nieuwe leden, dus zal er binnenkort weer een vacature worden geplaatst.

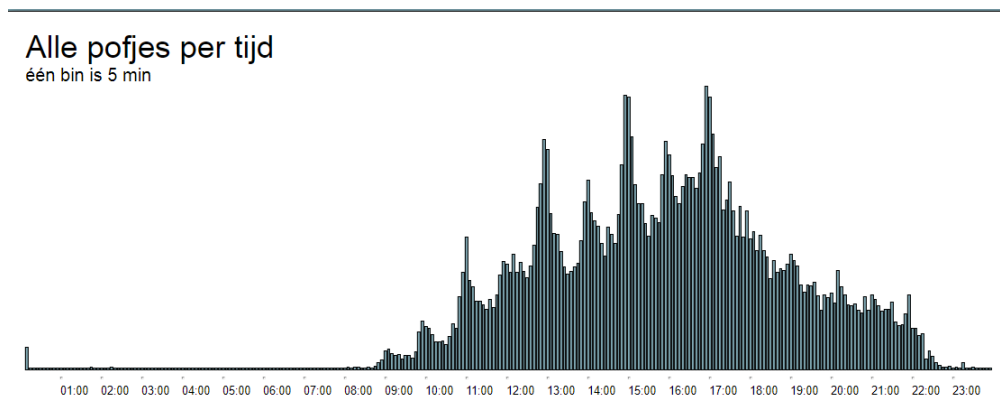
De commissie is ook bezig met leuke nieuwe stukken en projecten, die hopelijk met de komende SCOOPs enthousiast worden ontvangen.

2.7 Voorraad

De NSA'ers hebben ook dit jaar halfjaar weer aangetoond dat ze zeer enthousiaste poffers zijn. Op moment van de peildatum van de halfjaarlijkse realisatie zijn er 22.500 pofjes gezet en worden er bijna 900 pofjes wekelijks gezet. Zoals beschreven in het beleidsplan worden er sinds dit jaar afhankelijk van de bonus ook gezondere snacks aangeboden zoals appels, peren, sinaasappels en komkommers.

Opvallend is dat NSA'ers gezondere pofkeuzes maken. Cola zero en light wordt inmiddels even vaak gepoft wordt als normale cola. Spa rood en Lipton ice tea green worden vaker gepoft dan fanta, 7up en cassis. Om plasticverspilling tegen te gaan wordt er bewust minder flesjes water ingekocht dan voorheen. In tegenstelling tot acht pakken van 24 flesjes water worden er nog vier tot vijf pakken van 24 flesjes water wekelijks besteld. Veruit de meest gepofte snack is overduidelijk nog steeds de Kinder Bueno, maar de gevulde en roze koek zijn in opmars. Hieronder kunnen jullie een overzicht zien waarin alle gezette pofjes sinds het invoeren van het digitale systeem worden uitgezet tegen de tijd.

Naar verwachting zal er aan het eind van het boekjaar €600 winst worden gemaakt op de poflijst. Zoals oorspronkelijk begroot is het niet het doel om winst te maken op de poflijst, daarom zal er aan het eind van het boekjaar de Tour de Pof borrel plaatsvinden. Hier zal de het overgebleven geld van de poflijst worden gespendeerd aan een hapje en een drankje waarbij alle enthousiaste poffers welkom zullen zijn.



Figuur 1: Alle pofjes gezet in het digitale systeem uitgezet tegen de tijd.

Nawoord

Wij hopen dat u plezier heeft gehad met het lezen van dit halfjaarverslag. Wij zijn erg tevreden met over de huidige stand van zaken en hopen komend halfjaar samen met u met veel enthousiasme door te werken aan het draaiende houden en verbeteren van de vereniging. Graag benadrukken wij dat geen van onze prestaties bereikt had kunnen worden zonder de geweldige inzet van alle actieve leden. Hun toewijding is onmisbaar voor de vereniging en wij willen hen hier dan ook hartelijk voor bedanken.

November 9, 2017

Geachte ALV,

Middels dit stuk wil ik de afschrijvingen die zijn gedaan verklaren. Dit betreft een enkel bedrijf en verschillende bedragen die open staan bij leden.

In 2015 is er een afspraak gemaakt met het bedrijf Michael Baileys. De NSA zou een vacature plaatsen op vacaturebank op de website tegen een vergoeding van €50. Echter was het bedrijf niet tevreden met de vacature, waarna zij het bedrag niet wilden betalen. Afgelopen jaar hebben Sebastian en ik meerdere malen contact gehad met Michael Baileys door ze te bellen en te mailen. Na een aantal keer van de kast naar de muur gestuurd te zijn kwam Sebastian bij de juiste contactpersoon. Hij gaf aan dat degene die de afspraak maakte via de mail niet gemachtigd was om die afspraak te maken en inmiddels niet meer werkzaam is bij het bedrijf. Sebastian en ik achten de kans dat het bedrijf nog gaat betalen zeer klein. Gezien het om een relatief klein bedrag gaat willen wij dit afschrijven.

In 2015 organiseerde de NSA ter ere van het lustrum een lustrumbarbecue. Tijdens deze barbecue zijn er kaartjes verkocht voor €7,50. Er staan nog een aantal van deze kaartjes (onterecht) open als niet betaald.

- Dion Linssen (€7,50): Heeft via de mail van de penningmeester uitsluiting gehad voor betaling.
- Wesley Poland (€7,50): Heeft zijn kaartje afgestaan aan iemand anders die vervolgens wel betaald heeft.
- Femke Madsen (€7,50): Heeft mondeling te horen gekregen tijdens het Lustrum dat ze vanwege afwezigheid dit niet hoefde te betalen.
- Bas Lo en Thomas de Bueger (€15): Beide zijn meerdere malen benaderd via de mail, maar reageren niet.
- Jessie Goldman (€2,50): In een herinneringsmail naar Jessie heb ik een fout gemaakt door te vermelden dat een kaartje €5 kostte. Hierna heb ik hem nog meerdere malen gemaild om de overige €2,50 te laten betalen, maar tevergeefs.

Op het lustrum kon er ook een passe-partout worden gekocht, een toegangskaartje tot alle activiteiten. Dirk Bakker heeft tijdens de promotie van het lustrum een passe-partout afgenomen en hiervoor getekend. Vervolgens is hij naar geen van de activiteiten gegaan en weigert hij zijn passe-partout om die reden te betalen. De totale kosten hiervoor waren €30.

Tijdens ons eindejaarsevenement deze zomer, het flux, heeft Jasper Kager een kaartje gekocht voor €5. Dit kaartje heeft hij echter nooit betaald waarna ik heb meerdere mailtjes heb gestuurd. Hier heeft hij nooit op gereageerd.



Al meerdere jaren is de poffijst een begrip. Leden kunnen zonder direct te betalen eten en drinken nuttigen, waarna ze aan het eind van de maand een rekening krijgen. Echter gaat het bij sommige leden fout. In de begindagen van de poffijst kon je tot €50 schuld opbouwen, voordat je van de poffijst werd gehaald.

- Laurens Lammers (€34,65) : meerdere keren gebeld, gemaïld en benaderd, maar na valse beloften is een betaling uitgebleven.
- Peike Sluis (€84,15): Wegens privéomstandigheden is hij niet in staat om te betalen.
- Pablo Kebees (€4): Heeft mondeling te horen gekregen van een bestuurder dat hij niet hoefde te betalen.

Twee jaar geleden heeft Sten den Bakker zich aangemeld voor het EJW, maar uiteindelijk is hij niet meer gegaan. Helaas heeft hij zijn deelnemersbijdrage van €35 nooit betaald. Na enkele contactmomenten is het duidelijk geworden dat Sten dit geld niet meer gaat betalen.

Als laatste heeft David Kikkert zijn bijdrage voor het bowlen niet betaald. Dit vond plaats eind 2016 en was een evenement georganiseerd door de eerstejaarscommissie. David was op dat moment de voorzitter van de commissie. Kort na dit evenement is hij gestopt met zijn studie. Ook heeft hij nog een openstaande pofschuld van €8. Na de ontbinding van de eerstejaarscommissie en het realiseren heb ik meerdere malen contact gezocht middels mailen, whatsappen en bellen, maar tevergeefs.

Kort samenvattend wil ik de ALV vragen de volgende bedragen af te schrijven.

- Michael Baileys :€50,-
- Lustrumbarbecue :€40,-
- Passe-partout : €30,-
- poffijst :€130,80
- EJW-bijdrage 2015 :€35,-
- flux bijdrage :€5,-
- deelnemersbijdrage voor het bowlen : €5,-
- **totaal: €295,80**

Ik hoop de ALV hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Omar Ould-Boukattine
Penningmeester NSA

Stuk 8: Realisatie

	Halfjaarslijkse Realisatie		
	2	November	2017
	Inkomsten	Uitgaven	Resultaat
Opgenomen crediteuren	€ 250,00	€ 0,00	€ 250,00
Afboekingen	€ 0,00	€ 295,80	€ -295,80
Bestuurskosten	€ 298,82	€ 3.721,82	€ -3.423,00
Bankkosten	€ 37,50	€ 410,84	€ -373,34
Bestuursetentje	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Bestuurskleding	€ 0,00	€ 428,63	€ -428,63
Contributies	€ 0,00	€ 321,09	€ -321,09
Inwerkweekend	€ 0,00	€ 347,65	€ -347,65
Kantoor- en kamerartikelen	€ 0,00	€ 445,67	€ -445,67
Kosten dagelijks bestuur	€ 0,00	€ 717,88	€ -717,88
Pinkosten	€ 261,32	€ 250,25	€ 11,07
Verzekeringen	€ 0,00	€ 799,81	€ -799,81
Grote activiteiten	€ 25.907,74	€ 39.788,41	€ -13.880,67
Actieveledendag	€ 0,00	€ 886,31	€ -886,31
Allejaarsweekend	€ 6.335,32	€ 7.526,63	€ -1.191,31
Almanak	€ 855,00	€ 2.764,55	€ -1.909,55
BEC 2017	€ 0,00	€ 870,00	€ -870,00
CERN	€ 0,00	€ 247,10	€ -247,10
Consitutieborrel	€ 250,00	€ 1.745,21	€ -1.495,21
ExcurCie	€ 2.120,00	€ 3.877,36	€ -1.757,36
Eerstejaarsweekend	€ 9.302,26	€ 10.610,45	€ -1.308,19
Eindejaarsactiviteit	€ 1.200,00	€ 2.609,88	€ -1.409,88
Facultaire Introductie	€ 1.702,02	€ 1.486,42	€ 215,60
Gala 2017	€ 1.164,73	€ 1.595,90	€ -431,17
Gala Christmas 2017	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Dies 2017	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Liftwedstrijd	€ 655,00	€ 1.436,77	€ -781,77
Natuurkunde masterBBQ	€ 1.154,74	€ 1.154,74	€ 0,00
NieuwjaarsDiner	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Ouderdag	€ 0,00	€ 481,35	€ -481,35
Student-docentborrel	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Symposium	€ 383,00	€ 485,77	€ -102,77
Wintersport 2017	€ 0,00	€ 1.024,30	€ -1.024,30
Zeilweekend	€ 785,67	€ 985,67	€ -200,00
Inkomsten	€ 24.590,56	€ 536,71	€ 24.053,85
Activiteiten met bedrijven	€ 0,00	€ 426,20	€ -426,20
Samenwerking met bedrijven	€ 14.259,20	€ 0,00	€ 14.259,20
Facultaire subsidie	€ 4.208,36	€ 0,00	€ 4.208,36
Ledengeld	€ 6.048,00	€ 0,00	€ 6.048,00
Onkosten bij acquisitie	€ 0,00	€ 110,51	€ -110,51
Rente op eigen vermogen	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
NSAanhang	€ 75,00	€ 0,00	€ 75,00

Opgenomen reserveringen	€ 4.866,25	€ 0,00	€ 4.866,25
Almanak	€ 1.500,00	€ 0,00	€ 1.500,00
CERN	€ 250,00	€ 0,00	€ 250,00
EjCie 2016-2017	€ 556,65	€ 0,00	€ 556,65
EJW 2017	€ 325,60	€ 0,00	€ 325,60
Lezingencommissie 2016	€ 300,00	€ 0,00	€ 300,00
Gala 2017	€ 600,00	€ 0,00	€ 600,00
Scoop	€ 420,00	€ 0,00	€ 420,00
Wintersport 2017	€ 914,00	€ 0,00	€ 914,00
Scoop	€ 0,00	€ 1.276,24	€ -1.276,24
Drukkosten	€ 0,00	€ 1.276,24	€ -1.276,24
Voorzieningen	€ 19.705,98	€ 30.965,26	€ -11.259,28
Alumni	€ 1.347,50	€ 1.703,00	€ -355,50
ActieveledenBedankje	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Bier, Frisdrank & Chaps	€ 13.276,77	€ 14.067,28	€ -790,51
Boekenverkoop	€ 553,67	€ 302,76	€ 250,91
Borrels	€ 0,00	€ 1.926,10	€ -1.926,10
Diploma-uitreiking	€ 0,00	€ 359,37	€ -359,37
Eindborrel Eerstejaars	€ 105,91	€ 105,91	€ 0,00
EjCie 2016-2017	€ 1.300,24	€ 1.612,97	€ -312,73
EjCie 2017-2018	€ 115,00	€ 221,40	€ -106,40
Eerstejaarswerving	€ 0,00	€ 807,40	€ -807,40
Etentjes commissies	€ 99,65	€ 1.259,65	€ -1.160,00
Kleine activiteiten	€ 1.321,84	€ 3.588,02	€ -2.266,18
Lezingencommissie	€ 0,00	€ 273,20	€ -273,20
Logboekenverkoop	€ 816,41	€ 825,00	€ -8,59
Mastercommissie 2016-2017	€ 222,50	€ 664,88	€ -442,38
Mastercommissie 2017-2018	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Materiële investering	€ 323,68	€ 1.509,21	€ -1.185,53
Merchandise	€ 222,81	€ 841,15	€ -618,34
Uitwerkingen tentamens	€ 0,00	€ 780,00	€ -780,00
Website	€ 0,00	€ 117,96	€ -117,96
Reservering vanuit 2017	€ 0,00	€ 1.615,60	€ -1.615,60
EjCie 2017-2018	€ 0,00	€ 400,00	€ -400,00
EJW 2018	€ 0,00	€ 215,60	€ -215,60
Lustrum	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
Overig	€ 1,82	€ 12,75	€ -10,93
Kasverschil	€ 0,00	€ 12,75	€ -12,75
Onverwachte winst	€ 1,82	€ 0,00	€ 1,82
Subtotaal	€ 75.621,17	€ 78.212,59	€ -2.591,42
Winst/Verlies	€ 0,00	-€ 2.591,42	€ 2.591,42
Totaal	€ 75.621,17	€ 75.621,17	€ 0,00

Balans 02-11-2017

Activa		Vreemd vermogen	
<u>Activa</u>		<u>Passiva</u>	
<u>Debiteuren (Acquisitie)</u>		<u>Reserveringen</u>	
<u>CBS</u>	€ 121,00	<u>EJCie 2017-2018</u>	€ 400,00
<u>DSW zorgverzekeraar</u>	€ 1.144,00	<u>EJW 2018</u>	€ 215,60
<u>Moll Huiswerkbegeleiding</u>	€ 300,00	<u>Lustrum</u>	€ 1.000,00
<u>Nemo</u>	€ 150,00	Totaal <u>Reserveringen</u>	€ 1.615,60
<u>OGD</u>	€ 850,00	<u>Crediteuren</u>	
<u>Aegon Nederland N.V.</u>	€ 900,00	<u>ACD</u>	€ 214,22
<u>Keylane</u>	€ 1.000,00	<u>ASML</u>	€ 1.300,00
<u>Optiver</u>	€ 1.700,00	<u>Cormet</u>	€ 1.025,00
<u>Talent&Pro</u>	€ 1.500,00	<u>Eurest</u>	€ 384,85
<u>TNO</u>	€ 2.700,00	<u>ING</u>	€ 388,54
Totaal <u>Debiteuren (Acquisitie)</u>	€ 10.365,00	<u>Leden</u>	€ 163,72
<u>Vlottende Activa</u>		<u>Stichting Brainwave</u>	€ 576,00
<u>Kas</u>	€ 290,65	<u>UvA</u>	€ 131,87
<u>ING Excom</u>	€ 619,53	Totaal <u>Crediteuren</u>	€ 4.184,20
<u>ING Algemeen</u>	€ 8.225,14	Totaal <u>Passiva</u>	€ 5.799,80
Totaal <u>Vlottende Activa</u>	€ 9.135,32	Totaaltelling vreemd vermogen	€ 5.799,80
<u>Debiteuren</u>		<u>Eigen vermogen</u>	
<u>ACD Borrel Commissie</u>	€ 323,68	<u>Eigen Vermogen</u>	
<u>Gasthaus Bremen</u>	€ 500,00	<u>Bedrijfsresultaat</u>	
<u>Leden</u>	€ 247,35	<u>Afboekingen</u>	€ -295,80
<u>Leden betreffende poflijst</u>	€ 74,41	<u>Bestuurskosten</u>	€ -3.423,00
<u>Sum Up</u>	€ 50,00	<u>Grote Activiteiten</u>	€ -13.880,67
Totaal <u>Debiteuren</u>	€ 1.195,44	<u>Inkomsten</u>	€ 24.053,85
Totaal <u>Activa</u>	€ 20.695,76	<u>Opgenomen crediteuren</u>	€ 250,00
Totaaltelling activa	€ 20.695,76	<u>Opgenomen reserveringen uit 2016</u>	€ 4.866,25
		<u>Overig</u>	€ -10,93
		<u>Reserveringen uit boekjaar 2017/2018</u>	€ -1.615,60
		<u>Scoop</u>	€ -1.276,24
		<u>Voorzieningen</u>	€ -11.259,28
		Totaal <u>Bedrijfsresultaat</u>	€ -2.591,42
		<u>Opening Balances</u>	€ 17.487,38
		Totaal <u>Eigen Vermogen</u>	€ 14.895,96
		Totaaltelling eigen vermogen	€ 14.895,96
		Totaaltelling passiva	€ 20.695,76

Voorstel tot HR-wijziging aangaande de sollicitatieprocedure

De sollicitatieprocedureverkencommissie
Sebastiaan van Eijk, Joris Hartman, Simon Ilić, Reinier Kramer, Robbie Rens

9 november 2017

Inleiding

Op de ALV van 15 juni is door ondergetekenden uitleg gegeven over een stuk (zie bijlage) aangaande de procedure ter aanstelling van een nieuw NSA-bestuur. Hoewel de meeste aanbevelingen direct kunnen worden geïmplementeerd, vereist een deel toch wijzigingen in het Huishoudelijk Reglement (HR). Bij dezen worden de benodigde wijzigingen voorgesteld.

Aangezien in ons vorige stuk en (de notulen van) de afgelopen ALV de voorgestelde procedure al adequaat is toegelicht, willen we hier slechts de hoofdpunten van onze voorgestelde wijzigingen herhalen.

Naar aanleiding van eerdere discussies over een gebrek aan transparantie over en daadwerkelijke invloed van de ALV op de sollicitatieprocedure, stellen wij de volgende punten voor:

1. Alle kandidaten worden bekendgemaakt en hun sollicitatiebrief en CV worden aan de ALV geopenbaard;
2. De sollicitatiecommissie kan uit meer dan drie personen bestaan. Dit hoeven niet alleen (oud-)bestuursleden te zijn, meer diversiteit is welkom;
3. De sollicitatiecommissie kan meerdere voordrachten doen; als die er zijn, wordt over allen gestemd met een gesloten stemming;
4. Hoewel de sollicitatiecommissie haar voordracht blijft toelichten, kunnen vragen ook aan de kandidaten zelf worden gesteld;
5. De sollicitatiecommissie geeft, voordat de sollicitatie geopend wordt, op een duidelijke en toegankelijke wijze aan hoe de sollicitatieprocedure zal verlopen.

Naar aanleiding van de discussiepunten over ons stuk op de ALV van 15 juni willen wij nogmaals benadrukken dat ons advies absoluut niet moet leiden tot een open sollicitatie op de ALV waar de voordracht(en) van de sollicitatiecommissie worden besproken. Wij dringen er dan ook op aan dat de sollicitatiecommissie en de voorzitter van de desbetreffende ALV hier extra zorg voor dragen. Dit kan de sollicitatiecommissie doen door haar voordracht(en) uitgebreid te onderbouwen. De voorzitter zal de discussie moeten beperken tot strikt inhoudelijke vragen over de kandidaten en de voordracht(en).

Op dit moment is het volgens het HR niet toegestaan een ander aantal dan drie leden in de sollicitatiecommissie plaats te laten nemen. Ook mag de commissie niet meer dan één voordracht doen. Afgezien van deze twee punten zijn onze aanbevelingen compatibel met het HR. Vandaar dat wij voorstellen het HR zo te wijzigen dat ook deze twee punten ingevoerd kunnen worden.

Onze aanbevelingen zullen verder niet meer worden dan wat ze zijn. De sollicitatiecommissie kan ze dus naast zich neer leggen, indien ze dat wil. Echter, wij geloven dat deze wijzigingen de procedure wezenlijk zouden verbeteren en we roepen toekomstige sollicitatiecommissies dan ook op om ze serieus te overwegen.

In de wijzigingsvoorstellen zijn alleen de relevante leden gegeven, omdat er anders twee versies van de voorgestelde tekst voor het tweede voorstel zouden moeten worden gegeven.

1 Huidige tekst

Artikel 8: Sollicitatiecommissie

1. De ALV kan besluiten tot het benoemen van een commissie, zoals bedoeld in artikel 27, hierna te noemen sollicitatiecommissie, die tot taak heeft de voordracht van een kandidaatsbestuur aan de ALV.
2. Indien de sollicitatiecommissie niet benoemd is, dan is het bestuur verantwoordelijk voor de voordracht van een kandidaatsbestuur aan de ALV en de uitvoering van lid 7 van dit artikel en artikel 9.
3. De sollicitatiecommissie bestaat uit drie leden. Getracht dient te worden ten minste één van de leden te kiezen uit een van de scheidende bestuursleden. Echter maximaal één van de leden van de commissie mag bestuurslid zijn. De benoeming van de leden geschiedt hoofdelijk.
4. Na de voordracht, zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt de sollicitatiecommissie ontbonden.
5. De leden, zoals bedoeld in lid 3 van dit artikel, mogen slechts eenmaal herbenoemd worden.
6. De voordracht zoals bedoeld in leden 1 en 2 van dit artikel is niet bindend.
7. Indien de sollicitatiecommissie, zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, of het bestuur, zoals bedoeld in lid 2 van dit artikel, tot een voordracht van een kandidaatsbestuur komt, dient deze voordracht uiterlijk een maand voor de ALV, alwaar tot stemming over dit kandidaatsbestuur tot benoeming van bestuur zal worden overgegaan, bekend te worden gemaakt aan de leden op een wijze waarop tevens de bijeenroeping van een ALV dient plaats te vinden.

Artikel 9: Aandachtspunten sollicitatiecommissie

1. Het orgaan dat beslist over de voordracht, zoals bedoeld in artikel 8, dient bij de sollicitatie ten minste aandacht te besteden aan:
 - (a) Motivatie van de kandidaat;
 - (b) Ervaring van de kandidaat met de vereniging;
 - (c) Ervaring van de kandidaat buiten de vereniging op het gebied van bestuurlijke activiteiten;
 - (d) Tijd die de kandidaat bereid is in het bestuurswerk te steken;
 - (e) Studie en overige activiteiten die naast de bestuursfunctie worden ondernomen.
2. Tijdens de ALV waarop de voordracht van het kandidaatsbestuur wordt gedaan, dient het orgaan zoals bedoeld in artikel 8 in staat te zijn informatie te verschaen over de in het voorgaande lid genoemde punten. Indien de ALV dit orgaan vraagt om deze informatie te verschaen, moet dit orgaan deze informatie aan de ALV verschaffen.

2 Voorstel wijziging artikel 8 lid 3

3. De sollicitatiecommissie bestaat uit **ten minste** drie leden. Getracht dient te worden ten minste één van de leden te kiezen uit een van de scheidende bestuursleden. Echter maximaal één van de leden van de commissie mag bestuurslid zijn. De benoeming van de leden geschiedt hoofdelijk.

3 Voorstel wijziging artikel 8 leden 1, 2, 4, 6 en 7 en artikel 9 leden 1 en 2

Artikel 8: Sollicitatiecommissie

1. De ALV kan besluiten tot het benoemen van een commissie, zoals bedoeld in artikel 27, hierna te noemen sollicitatiecommissie, die tot taak heeft **het voordragen van één of meerdere kandidaatsbesturen** aan de ALV.
2. Indien de sollicitatiecommissie niet benoemd is, dan is het bestuur verantwoordelijk voor de voordracht(en), zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, en de uitvoering van lid 7 van dit artikel en artikel 9.
4. Na de voordracht(en), zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt de sollicitatiecommissie ontbonden.
6. De voordracht(en) zoals bedoeld in leden 1 en 2 van dit artikel **is/zijn** niet bindend.
7. Indien de sollicitatiecommissie, zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, of het bestuur, zoals bedoeld in lid 2 van dit artikel, tot **één of meerdere voordrachten** komt, dienen deze voordracht(en) uiterlijk een maand voor de ALV, alwaar tot stemming over dit kandidaatsbestuur tot benoeming van bestuur zal worden overgegaan, bekend te worden gemaakt aan de leden op een wijze waarop tevens de bijeenroeping van een ALV dient plaats te vinden.

Artikel 9: Aandachtspunten sollicitatiecommissie

1. Het orgaan dat beslist over de voordracht(en), zoals bedoeld in artikel 8, dient bij de sollicitatie ten minste aandacht te besteden aan:
 - (a) Motivatie van de kandidaat;
 - (b) Ervaring van de kandidaat met de vereniging;
 - (c) Ervaring van de kandidaat buiten de vereniging op het gebied van bestuurlijke activiteiten;
 - (d) Tijd die de kandidaat bereid is in het bestuurswerk te steken;
 - (e) Studie en overige activiteiten die naast de bestuursfunctie worden ondernomen.
2. Tijdens de ALV waarop de voordrachten **van de kandidaatsbesturen worden** gedaan, dient het orgaan zoals bedoeld in artikel 8 in staat te zijn informatie te verschaen over de in het voorgaande lid genoemde punten. Indien de ALV dit orgaan vraagt om deze informatie te verschaen, moet dit orgaan deze informatie aan de ALV verschaffen.

Was getekend,

De sollicitatieprocedureverkencommissie,

Sebastiaan van Eijk, Joris Hartman, Simon Ilić, Reinier Kramer, Robbie Rens

Verkenningsrapport

De sollicitatieprocedureverkencommissie
Sebastiaan van Eijk, Joris Hartman, Simon Ilić, Reinier Kramer, Robbie Rens

8 juni 2017

Inleiding

Op de ALV van 23 januari 2017 kwam naar voren dat het sollicitatieproces voor het bestuur van de NSA wellicht herzien moest worden. Het bestuur is door de ALV opgedragen een brainstormmoment te organiseren waar het sollicitatieproces besproken zou worden met het oog op een toekomstige herziening. Uiteindelijk heeft het bestuur besloten dit te doen in de vorm van een verkenningscommissie die het gehele proces heeft onderzocht met behulp van input van leden en broeder- en zusterverenigingen.

Middels dit stuk hopen wij onze bevindingen aan de ALV te presenteren. Eerst zullen wij de huidige situatie schetsen, gevolgd door een duidelijke uiteenzetting van de huidige problemen, waarna wij een aantal opties behandelen om vervolgens tot een advies te komen over de verdere inrichting van het sollicitatieproces en de bijbehorende commissie. Wij willen benadrukken dat ons advies enkel de sollicitatieprocedure en de keuze van een kandidaat-bestuur betreft en niet de procedures omtrent het instemmen en dechargeren van besturen.

1 Huidige situatie

In de huidige situatie wordt op de halfjaarlijkse ALV een sollicitatiecommissie gekozen. Deze bestaat in de praktijk altijd uit een huidig bestuurslid en twee oud-bestuursleden. Hierna wordt het sollicitatieproces, afgezien van de werving van sollicitanten, volledig uit handen gegeven aan deze commissie. Sollicitanten melden zich bij de commissie en deze neemt een vertrouwelijk sollicitatiegesprek af. Na intern overleg presenteert de commissie haar voordracht op de kandidaatstel-ALV door middel van een korte schriftelijke motivatie. Deze voordracht bestaat altijd uit één kandidaat-bestuur waarbij de functies verdeeld zijn onder de zes kandidaatsbestuursleden in spe. Ook is het voorgekomen dat de sollicitatiecommissie de portefeuilles verdeelt in haar voordracht. Op de kandidaatstel-ALV (kandi-ALV) wordt doorgaans na een korte discussie de voordracht ingestemd, waarna de zes gepresenteerde leden aantreden als kandidaat-bestuur. Niet voorgedragen sollicitanten worden niet openbaar gemaakt.

Het is belangrijk te vermelden dat, hoewel dit altijd gebeurt, er niet in het Huishoudelijk Reglement (HR) staat dat de sollicitatiecommissie moet bestaan uit (oud-)bestuursleden. Artikel 7 lid 3 schrijft echter wel voor dat er getracht dient te worden één huidig bestuurslid in de commissie te krijgen. Ook valt over de geheimhoudingsplicht van de sollicitatiecommissie te twisten. Kijkend naar artikel 8 lid 2 lijkt van de commissie volledige openheid te worden verwacht. Daarnaast lijkt, kijkend naar artikel 7 van de statuten, een verdeling van de bestuursfuncties door de ALV niet bindend aan het bestuur.

2 Probleemstelling

Een groot deel van de huidige onvrede lijkt te wijten aan het gebrek aan transparantie van het sollicitatieproces. Dit uit zich in het feit dat het voor de ALV niet duidelijk is wie er allemaal gesolliciteerd hebben en dat derhalve ook niet duidelijk is wie er niet worden voorgedragen in het kandidaat-bestuur. Daarnaast is er in het HR vastgelegd dat de sollicitatiecommissie informatie over de kandidaten moet verschaffen, maar niet dat dit ook over de afgewezen sollicitanten moet, waardoor deze informatie verborgen blijft voor de ALV. Verder is het regelmatig het geval geweest dat alleen de sollicitatiecommissie geneigd lijkt te zijn om vragen te beantwoorden, in plaats van de voorgedragen kandidaten. Ook dit draagt niet bij aan het vergroten van de transparantie. Daarom lijkt er in de huidige situatie weinig te kiezen voor de ALV; de enige keuze lijkt immers te bestaan uit het voorgedragen kandidaat-bestuur. In de praktijk wordt dit voorgedragen kandidaat-bestuur dan ook altijd aangenomen.

3 Analyse

De huidige situatie is niet zomaar ontstaan. Het idee hierachter is dat een sollicitatie onafhankelijk van het bestuur plaatsvindt, in tegenstelling tot het verleden. Dit is in principe natuurlijk een wenselijke situatie, aangezien hiermee “vriendjespolitiek” deels voorkomen wordt. De ALV kan er namelijk voor zorg dragen dat er een gebalanceerde sollicitatiecommissie wordt aangesteld. Hiermee draagt de ALV de verantwoordelijkheid voor het selecteren van een adequaat bestuur over aan deze commissie, wat zorgt voor een werkbare sollicitatieprocedure.

Ook het geheimhouden van de sollicitanten voor de ALV komt voort uit goede intenties, namelijk het beschermen van de kandidaten die worden afgewezen. Immers, een afwijzing kan pijnlijk zijn en dit publiekelijk maken zou dit eventueel kunnen verergeren. Dit principe staat echter op gespannen voet met de gewenste transparantie van de sollicitatieprocedure en het feit dat de ALV uiteindelijk een nieuw bestuur aanstelt, zoals beschreven in artikel 7 van de statuten.

Deze beide punten onderkennen wij als commissie en zij zijn de basis voor ons verder onderzoek.

4 Andere verenigingen

Met dank aan de Utrechtse studievereniging A-Eskwadraat hebben we een duidelijk en recent (januari 2016) overzicht van de procedure bij andere verenigingen. Dit heeft ons inzicht gegeven over de mogelijkheden, maar ook aangetoond dat, naar onze mening, de situatie bij de NSA op dit moment al vrij goed geregeld is. Hieronder zetten wij de verschillende procedures uiteen, met naar onze mening de voor- en nadelen. In alle situaties kiest de ALV uiteindelijk het bestuur.

4.1 Bestuur doet sollicitaties

De meest voorkomende procedure is dat het huidige bestuur de sollicitaties doet en een kandidaat-bestuur samenstelt. Dit gebeurt al dan niet in overleg met een commissie van advies, senatoren, een regulier verenigingslid of oud-besturen. Er is wat variatie in of ook de functieverdeling wordt meegenomen in de kandidaatstelling, bij sommige verenigingen gebeurt dit wel, maar bij de meeste doet het kandidaat-bestuur dit onderling. Er is ook een variant waarbij het bestuur actief mensen zoekt en vraagt of ze in het bestuur willen, waarbij dus geen open sollicitaties zijn.

Voordelen

Het voordeel van deze procedure is dat deze vrij simpel is. Er zijn geen extra commissies nodig en het bestuur kan de timing ook zelf bepalen. Daarnaast weet het bestuur zelf misschien het

beste waar een goed bestuurslid aan moet voldoen en zijn ze daarmee ook heel geschikt om een nieuw bestuur samen te stellen

Nadelen

Het belangrijkste nadeel is dat deze manier van werken heel erg ondoorzichtig is. Het kan in de hand werken dat vooral vrienden van het huidige bestuur worden gekozen. Ook kan het zo zijn dat er helemaal geen nieuw bestuur wordt gezocht, maar dat ze zichzelf (deels) weer als kandidaat-bestuur voordragen, iets wat in het verleden al is gebeurd bij de NSA. Daarnaast zit het bestuur hier misschien helemaal niet op te wachten, die hebben het al druk genoeg. Het nadeel van geen sollicitaties en alleen mensen vragen moge duidelijk zijn.

4.2 Bestuur kiest kandidaat-voorzitter

Een andere optie is dat het bestuur niet het hele bestuur, maar alleen de kandidaat-voorzitter kiest, iets wat bij minstens een vereniging gebeurt. Deze kandidaat-voorzitter gaat vervolgens op zoek naar andere leden, die hem vervolgens kunnen helpen bij het opvullen van de resterende bestuursfuncties.

Voordelen

Er wordt specifiek naar een goede voorzitter gezocht, waardoor deze meteen overwicht heeft. Het zorgt er waarschijnlijk ook voor dat er een bestuur gevormd wordt dat goed bij elkaar past. Daarnaast is dit niet heel arbeidsintensief voor het bestuur of de ALV.

Nadelen

Het nadeel is dat de nieuwe voorzitter in zijn eentje bepaalt wie er in het kandidaat-bestuur komt. Dit smeekt ongeveer om vriendjespolitiek en naar onze mening kan dit al snel tot ongenoegen leiden bij buitengesloten leden. Het is ten eerste de vraag of dit leidt tot het beste bestuur. Daarnaast is het de vraag of de voorzitter bekwaam genoeg is om de verantwoordelijkheid van het vormen van een volledig bestuur op zich kan nemen; niet voor niets kiezen wij daarvoor een geschikte commissie.

4.3 Commissie

Er zijn ook enkele verenigingen die een commissie instellen voor de sollicitatieprocedure, vergelijkbaar aan de situatie van de NSA. Deze commissie wordt of door de ALV benoemd of door het bestuur zelf.

Voordelen

De voordelen zijn gelijk aan die van de huidige situatie bij de NSA. Er is sprake van een redelijk onafhankelijke commissie die het grootste deel van het werk doet.

Nadelen

Ook dit is al eerder genoemd. Daarnaast is een commissie benoemd door het bestuur mogelijk ook niet geheel onafhankelijk

4.4 De Arena

Een bijzondere optie is het bij elkaar zetten van alle sollicitanten, waarbij de opdracht wordt gegeven om het zelf maar uit te zoeken. Het is dus aan deze groep zelf om met een kandidaat-bestuur te vormen.

Voordelen

Deze procedure is minimaal arbeidsintensief voor zowel het bestuur als de ALV.

Nadelen

Hoewel dit mogelijk tot gemakkelijke situaties kan leiden, is naar mening van de commissie deze vorm van het samenstellen van een kandidaat-bestuur suboptimaal. Vriendjespolitiek wordt nog steeds in de hand gewerkt en afgewezen kandidaten zullen direct een afstand voelen van het nieuwe bestuur.

4.5 Open sollicitatie

Bij een open sollicitatie richten de sollicitanten zich zelf aan de ALV middels een sollicitatiebrief. Deze sollicitaties worden dan ieder behandeld op de kandi-ALV. Verkennende vragen worden ter plekke tijdens de ALV gesteld door aanwezige leden en beantwoord door de sollicitant. Soms kan dit worden gecombineerd met een pitch of andere methode waarop de sollicitant zich ter plekke presenteert.

Voordelen

Iedereen heeft een gelijke kans zich te verdedigen op de ALV. Niemand heeft een streepje voor. Volledige transparantie van het proces.

Nadelen

Grootste nadeel is dan een zeer uitgebreide discussie zal plaatsvinden, die waarschijnlijk uren in beslag kan nemen en minder vruchtbaar zal zijn dan de sollicitatiegesprekken die een sollicitatiecommissie kan afnemen. Naar ons idee is dit niet wenselijk. Daarnaast moet een sollicitant erg sterk in zijn of haar schoenen staan om zich te verdedigen ten overstaan van zo een grote groep leden, met als effect dat wellicht een kleiner aantal geschikte kandidaten daadwerkelijk zal solliciteren.

5 Voorstel

Hoewel de bovengenoemde procedures bij andere verenigingen een goed beeld hebben gegeven van de mogelijk opties, zijn wij van mening dat er geen goede optie voor de NSA tussenzit. Wij hebben onderling, en met input van leden, gebrainstormd over een verbetering van de huidige procedure, die wij hieronder zullen beschrijven.

5.1 Sollicitatiecommissie wordt gekozen door ALV

In ons voorstel zouden we een sollicitatiecommissie willen laten bestaan. Dit is de meest praktische methode om goede sollicitaties te kunnen doen, zonder dat het bestuur deze taak op zich neemt. Wel willen we voorstellen om het mogelijk te maken meer dan drie leden in de commissie

te benoemen. Ook willen we nogmaals benadrukken dat sollicitatiecommissieleden geen (oud-)bestuursleden hoeven te zijn en geschikte kandidaten voor de commissie dus uit een grotere pool kunnen worden gekozen.

5.2 Motivatiebrieven en cv's worden naar ALV gestuurd

Om de transparantie te bevorderen, worden alle sollicitatiebrieven en cv's naar de ALV gestuurd, zodat het duidelijk is wie er gesolliciteerd hebben. Dit zou een grote stap richting meer transparantie zijn. Het lijkt ons dat deze vorm van openheid geen probleem is voor sollicitanten, gezien ze al de stap hebben gezet om te solliciteren. Een bestuursfunctie is immers van publieke aard en een kandidaat zal zich gedurende zijn bestuursjaar vaker voor een grote groep mensen bekend moeten maken. Het is ook eerlijk naar de ALV toe als zij inzicht heeft in wie er gesolliciteerd hebben en wie er niet zijn voorgedragen, zodat zij daar vragen over kunnen stellen. Het kan ook een voordeel zijn voor de voorgedragen sollicitanten zelf, omdat het minder schimmig is waarom zij gekozen zijn. Het eerder genoemde nadeel, dat het een grotere barrière zou opwerpen, blijkt in de praktijk vrij licht te tellen, gezien elk jaar de meeste sollicitanten dit zelf bekend maken.

5.3 Meerdere voordrachten mogelijk

Omdat er soms meerdere opties voor een goed kandidaat-bestuur zijn, zouden wij willen voorstellen om de voordracht van meerdere opties mogelijk te maken. Dit heeft twee voordelen. Ten eerste geeft het de sollicitatiecommissie de vrijheid om de opties die zij geschikt achten ter stemming aan de ALV voor te leggen. Zij hoeven dan niet de zeer moeilijke keus te maken voor slechts een voordracht. Ten tweede geeft dit de ALV ook echt de mogelijkheid om een keuze te maken uit verschillende goede opties. Hierbij heeft ieder lid directe invloed op het te kiezen kandidaat-bestuur, wat de oorspronkelijke opzet van de sollicitatieprocedure is. Een andere bijkomstigheid is dat er meer ruimte is voor een eventueel tegenbestuur, omdat de procedure al is ingericht op meerdere opties.

Wel willen wij benadrukken dat het voordragen van meerdere opties absoluut geen vereiste is en dat het de sollicitatiecommissie altijd vrij staat slechts één optie te presenteren wanneer zij deze het beste achten.

5.4 Vragen ook aan kandidaat-bestuur zelf

Het lijkt ons niet meer dan terecht dat de ALV ook aan het de sollicitanten zelf vragen kan stellen. Dit wordt op geen enkele wijze tegengewerkt door de statuten danwel het HR, en kan dus makkelijk geïmplementeerd worden. Desalniettemin zal de sollicitatiecommissie nog wel zelf haar voordracht(en) toelichten, aangezien zij deze heeft voorgesteld en er dus een duidelijke motivatie voor heeft.

5.5 Stemming

Ons voorstel is om alle verschillende voordrachten in een stemming mee te nemen. Dit zou geschieden middels een gesloten stemming, volgens de procedure beschreven in artikel 15 van de statuten. Samengevat: De stemopties bij de gesloten stemming zijn de vooraf besloten voordrachten, geen individuen, waarbij na de stemronde de voordracht met de minste stemmen afvalt. Deze procedure wordt herhaald totdat er een optie een absolute meerderheid behaalt. Mochten meerdere opties de minste stemmen krijgen, wordt er middels een loting bepaald welke afvalt.

5.6 Benodigde HR-wijzigingen

Voor een aantal punten van dit voorstel zijn HR-wijzigingen nodig. Wij stellen deze nu nog niet voor, aangezien we eerst de voorgestelde procedurewijzigingen willen bespreken. De wijzigingen zouden vervolgens op de halfjaarlijkse ALV kunnen worden doorgevoerd, vlak voordat de nieuwe sollicitatiecommissie wordt ingesteld. Op deze manier is de procedure helder voordat deze begint.

De beoogde HR-wijzigingen betreffen:

- artikel 7 lid 3, waarin we voorstellen het aantal leden te veranderen naar minstens drie. Door artikel 26 lid 5 van het HR is het maximum dan vijf leden.
- artikel 7 leden 1, 2, 4, 6 en 7 en artikel 8 leden 1 en 2, waarin we de mogelijkheid tot meerdere voordrachten willen geven.

Conclusie

Naar aanleiding van een opdracht van de ALV heeft het bestuur een commissie aangesteld om uit te zoeken hoe onze sollicitatieprocedure verbeterd kan worden. Deze commissie heeft inlichtingen ingewonnen bij andere verenigingen, voorstellen van leden bekeken en zelf gebrainstormd over de procedure. Hieruit volgt dat, hoewel we in vergelijking met andere verenigingen een relatief objectieve procedure hebben, er nog veel te verbeteren valt, met name aan transparantie en directe invloed van de ALV. Hierom stellen wij voor om de namen van de kandidaten openbaar te maken, meerdere voordrachten mogelijk te maken en kandidaten op de ALV zelf antwoord te laten geven op vragen.

Was getekend,

De sollicitatieprocedureverkencommissie,
Sebastiaan van Eijk, Joris Hartman, Simon Ilić, Reinier Kramer, Robbie Rens

Stuk 12: Sollicitaties Senaat

Beste leden van de ALV,

De Senaat heeft in mijn bestuursjaar veel voor mij betekend: het was voor mij een commissie waar ik terecht kon met kleine persoonlijke problemen of frustraties, maar ook met vragen over de technische aspecten en regels van de vereniging. Ik wil graag solliciteren voor een plek in de Senaat om nieuwe bestuursleden te kunnen helpen zoals de Senaat mij in mijn tijd heeft geholpen. Middels deze brief wil ik laten zien hoe ik denk over de Senaat en waarom ik geschikt ben voor deze taak.

Ik denk dat het minimaal begeleiden van het bestuur de belangrijkste taak van de Senaat is. De Senaat moet een oogje in het zeil houden voor als er echt iets mis dreigt te gaan maar moet het bestuur ook zijn eigen kleine fouten kunnen laten maken. Daarnaast staat de Senaat natuurlijk klaar als het bestuur aangeeft hulp of advies te willen. Bij al deze taken is het natuurlijk handig als een senator veel aanwezig is in de NSA-kamer en veel contact heeft met het bestuur. Hierdoor kunnen (ernstige) problemen snel gesignaleerd worden, maar bestuursleden zullen ook eerder geneigd zijn een aanwezige senator een snelle vraag te stellen. Ik ben nu erg actief binnen de NSA en ik zal dat ook nog wel een tijdje blijven. Ik heb nog wel een aantal jaar studeren voor mij en voel me ook nog erg betrokken en verantwoordelijk voor de NSA. Ik ben nog steeds bezig met het welzijn van de NSA en vind het fijn om in de positie van oud-bestuurslid advies te geven aan bestuursleden of juist te zien hoeveel plezier zij hebben. Als senator zou ik dit meer kunnen doen.

Naast mijn aanwezigheid denk ik dat er meer eigenschappen zijn die mij geschikt maken voor de Senaat. Zo luister ik graag naar andermans problemen en probeer ik door middel van vragen tot de kern van het probleem te komen, een techniek die iedereen die les geeft, herkent. Doordat ik graag naar mensen luister en zelf erg open ben denk ik dat mensen zich snel vertrouwd voelen en zich ook openstellen naar mij toe.

In een vereniging waar elk jaar een nieuw bestuur gekozen wordt moet je oppassen dat niet elk jaar het wiel opnieuw wordt uitgevonden. De Senaat is een orgaan dat vrij constant is en daarom volgens mij de aangewezen commissie is om daar op te letten. Uiteindelijk is de Senaat er voor het bestuur en wil hij ook zo goed mogelijk functioneren. Daarom denk ik dat evaluaties heel belangrijk zijn: een evaluatie na een bestuursjaar voor het bestuur zelf en een evaluatie over hoe de Senaat het dat bestuursjaar heeft gedaan. Ik geloof dat dit nu niet standaard gebeurt, maar door dit wel in te voeren kunnen we de functie van de Senaat alleen maar optimaliseren.

Ik hoop dat ik jullie een beeld heb kunnen geven waarom ik geschikt ben voor de Senaat.

Met vriendelijke groet,

Emma van der Grijp

Geachte leden,

Middels deze brief zou ik willen reageren op de vrijgekomen positie in de Senaat op de Algemene Ledenvergadering van 16 november 2017.

Ik ben Mike, een 24-jarige masterstudent hier aan de Universiteit van Amsterdam en waarschijnlijk een bekende van de meeste aanwezigen hier door mijn aanstelling in het bestuur van de NSA van 2014-2015. Anderen kennen mij misschien door de commissies die ik gedaan heb door de loop der jaren heen, het feit dat ik nog steeds een actief lid ben van de vereniging, nog vaak te zien ben op activiteiten of met regelmaat in de verenigingskamer te vinden ben.

Voor degenen die mij nog niet kennen, zal ik een korte introductie geven. Op dit moment zit ik in het tweede jaar van mijn master Computational Science. Ondanks de gewijzigde studierichting, waarvoor de NSA eigenlijk geen zorg meer draagt, is mijn passie voor de NSA nooit getemperd. Ik ben in 2014-2015 vice-voorzitter geweest van de NSA. Tijdens mijn bestuursjaar heb ik mij voornamelijk ontfermd over alles wat te maken had met de acquisitiezaken van de vereniging, maar als algemeen bestuurslid natuurlijk ook over andere zaken die een bestuur doet. Verder heb ik meerdere commissies gedaan, waaronder de Consultancy-Eventcommissie, de lezingencommissie en de buitenlandexcursiecommissie. Hiernaast ben ik ook secretaris geweest van het eerste en tweede bestuur van Stichting Paul Erdős en ben ik op dit moment lid van de Raad van Toezicht van deze stichting.

Door mijn ervaring binnen de vereniging en de tijd die er tussen mijn bestuursjaar en het heden zit denk ik dat ik een goede Senator zou kunnen zijn. De tijd heeft mij de mogelijkheid gegeven te kunnen reflecteren op mijn eigen ervaring als bestuurslid en zowel de goede als de minder goede punten te beschouwen van mijn bestuursjaar. Hierdoor denk ik dat ik in staat ben een genuanceerd advies te geven over mogelijke problemen waar een bestuur mee geconfronteerd kan worden op het gebied van samenwerken met elkaar, maar ook problemen die de vereniging direct aangaan.

Deze mogelijke problemen denk ik als Senator goed te kunnen behandelen doordat ik op dit moment naast ervaring binnen de NSA ook het één en ander aan ervaringen buiten de NSA heb opgedaan. Werken bij de klantenservice van VakantieVeilingen is bijvoorbeeld een positieve bijdrage geweest voor mijn luisterend vermogen, gezien een gesprek deëscaleren met boze klanten zonder te luisteren een nagenoeg onmogelijke opgave is. Ook mijn werk bij True heeft bijgedragen aan mijn vermogen te luisteren en kritische vragen te stellen, omdat dit nodig was om te begrijpen wat men precies als eindresultaat van een project wilde hebben.

Mijn ervaringen binnen de NSA en daarbuiten zullen er natuurlijk niet voor zorgen dat ik elk probleem even goed zou kunnen behandelen, maar in mijn ogen zullen deze ervaringen ook zeker geen negatieve invloed hebben op mijn vermogen om advies te geven. Daarnaast ben ik ervan overtuigd dat het contact met zittende Senatoren een grote hulp zal zijn om voorgeschotelde problemen te behandelen en ook zelf meer te leren; de Senaat adviseert immers niet vanuit de enkeling, maar vanuit een collectieve bron van kennis en ervaring die de vereniging tracht vooruit te helpen.

Naast de ervaring die ik denk toe te kunnen voegen aan de Senaat, kan mijn huidige actieve rol binnen de NSA ook een positieve bijdrage zijn. Omdat ik mij nog vaak op activiteiten bevind en ook contact zoek met (bestuurs)leden, heb ik een goed idee van wat er op enig moment in de

vereniging speelt en wat mogelijke problemen zouden kunnen zijn. Dit zou er ook voor kunnen zorgen dat bestuursleden sneller om advies vragen, omdat de drempel om dit te doen wordt verlaagd wanneer iemand toevallig hun pad kruist.

Al met al denk ik dat ik door mijn ervaring binnen de vereniging en mijn vermogen om te luisteren naar mensen goed in staat zal zijn om problemen te herkennen die mensen zouden kunnen hebben en hier ook adequaat advies op te geven. Omdat ik op dit moment nog vrij actief ben bij de vereniging denk ik in staat ben goed op de hoogte te blijven van het reilen en zeilen van het bestuur en de vereniging, waardoor mijn bijdrage aan een advies van toegevoegde waarde kan zijn.

Hoogachtend,

Mike de Haan

Beste leden van de NSA, aanwezige op de ALV,

Ik ben Robbie Rens, voormalig natuurkunde student, momenteel Ph.D.-student aan de UvA, activiteitencoördinator in bestuur 2012. Middels dit bericht wil ik u laten weten dat ik mij beschikbaar stel voor de vrij te komen positie binnen de Senaat.

Inmiddels loop ik al een tijdje rond bij de NSA. Gedurende deze jaren heb ik mij middels vele verschillende commissies in kunnen zetten voor onze vereniging. Dit heb ik altijd belangeloos en met veel plezier gedaan en daarbij ontzettend veel geleerd en met zoveel verschillende mensen mogen werken. Graag deel ik deze kennis en ervaring nu met volgende besturen, in lijn met de doelstelling van de Senaat.

Ik ben instaat om argumenten af te wegen, feitelijk te blijven en een genuanceerde mening te vormen die vaak niet ver uit het midden ligt. Daarnaast denk ik dat het vormen van een solide mening een goed begin is, maar voor de meeste problemen is het convergeren naar een concrete en praktische oplossing vaak velen malen belangrijker.

De vertegenwoordiging van verschillende persoonlijkheden, bestuursfuncties en kennis zorgt voor bereikbaarheid van en vertrouwen in de Senaat. Om te beoordelen wat de Senaat op dit moment nodig heeft hoeft men enkel te kijken naar haar verlies de afgelopen jaren. Vorig jaar heeft Job Jonkergouw de Senaat verlaten, die in 2014 o.a. ingestemd werd vanwege zijn kennis van de toenmalige inrichting van de ICT faciliteiten van de NSA. Dit maal zal Andrea Rusman, na jaren lang als actiefste activiteitencoördinator haar kennis en kunde te delen, de Senaat verlaten. Een leegte die dient te worden opgevuld.

Ik zou daarom de ALV adviseren om een enthousiaste (oud-) activiteitencoördinator met parate kennis betreffende de huidige ICT van de NSA in te stemmen als lid van de Senaat. Mocht ik het genoegen hebben op de ALV te worden benoemd tot nieuw Senaats-lid zal ik het huidige en komende besturen en de leden met liefde van dit soort ijzersterk advies voorzien... gevraagd of ongevraagd.

Door mijn aanstelling als Ph.D.-student op de UvA zal ik mij in ieder geval de komende anderhalf jaar, met de zelfde betrokken- en aanwezigheid als nu, in kunnen zetten voor de Senaat ten gunste van de vereniging.

Als u verder nog vragen heeft beantwoord ik deze graag.

Bij voorbaat dank voor uw vertrouwen.

Woef,
Robbie

7 november 2017

Algemene ledenvergadering
Natuurwetenschappelijke studievereniging Amsterdam
Science park 904
A.0.08
1098XH Amsterdam

Geachte ALV,

Met deze brief maak ik mijn interesse in de vacature van de sollicitatiecommissie duidelijk.

De ALV aanstaande gaat een belangrijke beslissing maken over de procedure van de sollicitatiecommissie. Een commissie waar ik sinds de afgelopen wissel erg in geïnteresseerd ben. Een commissie die, na wat rondvragen, duidelijk veel tradities hooghoudt. Met kijk op deze beslissing en op de tradities, leek dit voor mij, iemand die niet in het traditionele beeld van een sollicitatiecommissie sollicitant valt, het geschikte moment om te solliciteren.

Hiernaast, vind ik het erg leuk om te praten met mensen over verenigingsvisies. Ook zie ik mijzelf als iemand weloverwogen mensen op de goede functie kan plaatsen. Twee acties die in mijn ogen de sollicitatie gespreken samenvatten.

Ik hoop bij deze de ALV voldoende te hebben geïnformeerd. Bij de ALV ben ik van harte bereid mijn brief, waar nodig, toe te lichten.

Met hoogachting,

Hapé Fuhri Snethlage

PS Met deze sollicitatie, doe ik afstand van mijn recht om te solliciteren als bestuur.

Geachte leden,

Middels deze brief zou ik willen solliciteren voor een positie in de sollicitatiecommissie op de Algemene Ledenvergadering van 16 november 2017.

Wie ik ben en wat ik tot nu toe allemaal heb gedaan bij de NSA zal ik niet in deze brief benoemen, gezien dat te lezen is in een andere sollicitatiebrief die ik voor deze ALV heb ingestuurd ¹. De enige toevoeging die ik aan de eerder genoemde informatie heb, is dat ik ook plaats heb genomen in de sollicitatiecommissie tijdens mijn bestuursjaar.

Tijdens mijn vorige aanstelling in de sollicitatiecommissie heb ik gemerkt dat het niet alleen een leerzame, maar ook een erg leuke commissie is. De sollicitatiegesprekken voor het bestuur leiden niet alleen tot de uitdaging om kandidaten te kiezen die goed zouden zijn in het vervullen van bepaalde bestuursfuncties, maar ook gezamenlijk als een bestuur kunnen samenwerken. Hierin een beste samenstelling vinden is zeker niet alleen uitdagend en leuk, maar ook een grote verantwoordelijkheid. Om deze redenen heb ik de vorige keer erg gewaardeerd dat ik een dusdanig belangrijke taak mocht uitvoeren voor de NSA. Dat ik er de vorige keer zoveel plezier aan heb beleefd is de reden dat ik de sollicitatiecommissie graag nog een keer zou willen doen.

Naast eerdere ervaring in de sollicitatiecommissie denk ik ook dat het van toegevoegde waarde kan zijn dat ik al enige tijd actief ben bij de vereniging. Hierdoor heb ik voldoende tijd gehad om meerdere besturen aan het werk te zien en hierdoor heb ik mijn insziens ook een redelijk goed idee over de eigenschappen die handig zijn voor bestuursleden om te hebben en natuurlijk ook de minder handige eigenschappen.

Verder ben ik op het moment dat de sollicitaties plaatsvinden bezig met mijn masterscriptie. Ondanks dat dit natuurlijk veel tijd vergt, zorgt het er voor dat ik flexibel ben in de indeling van diezelfde tijd, wat handig kan zijn met het plannen van sollicitatiegesprekken.

Ik zal op de ALV aanwezig om verdere vragen te beantwoorden naar aanleiding van deze brief.

Hoogachtend,

Mike de Haan

Sebastiaan Arendsen
Science Park 904
Kamer A0.08
1098 XH Amsterdam

Sebastiaan Arendsen, Science Park 904, Kamer A0.08, 1098 XH Amsterdam

Natuurwetenschappelijke Studievereniging Amsterdam
Science Park 904
Kamer A0.08
1098 XH Amsterdam

6 november 2017

Sollicitatie sollicitatiecommissie

Geachte ALV der NSA,

Middels deze brief zou ik kenbaar willen maken dat ik mij verkiesbaar stel voor de sollicitatiecommissie.

Tijdens mijn bestuursjaar ben ik verantwoordelijk geweest voor de sollicitaties van leden voor commissies, dit heb ik altijd een interessant proces gevonden. Tijdens een aantal van dit soort sollicitaties heb ik het sollicitatieproces leren waarderen. Omdat je bij de NSA iedereen in ieder geval op een informele manier een beetje kent is het erg leuk om soms verrast te worden in een wat formelere sfeer.

Naast deze interesse in sollicitatiegesprekken denk ik dat ik ook over de jaren genoeg kennis heb weten te vergaren over het functioneren van een NSA-bestuur. Ik denk dat ik een goede band heb weten op te bouwen met verschillende bestuursleden, wat geleid heeft tot een goed inzicht in wat bestuursleden bezig houdt en het soort vaardigheden die zij dienen te bezitten.

De afgelopen jaren ben ik vaker in de verleiding geweest om te solliciteren voor deze commissie. In alle gevallen heb ik besloten dit niet te doen, omdat ik niet volledig overtuigd was van mijn onpartijdigheid. Dit was meestal het gevolg van het hebben van te goede banden met potentiële kandidaten. Dit jaar is dat naar mijn idee niet het geval.

Ik hoop de ALV met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben en zal op de ALV aanwezig zijn voor verdere vragen.

Hoogachtend,

Sebastiaan Arendsen

November 9, 2017

Geachte leden der NSA,

Middels deze brief wil ik u mijn interesse in een positie binnen de sollicitatiecommissie kenbaar maken. Ik hoop in deze brief mijn motivatie hiervoor te verduidelijken.

Een goede bestuurswisseling is van cruciaal belang voor de vereniging. Naar mijn mening begint deze wissel bij het aanstellen van de sollicitatiecommissie. Deze commissie heeft de zware taak om uit een groep van capabele en geschikte sollicitanten de beste zes te selecteren en dit in een weloverwogen en goed beargumenteerde voordracht op de ALV te presenteren. Ik bied mij graag aan om te helpen bij het goed laten verlopen van dit proces.

In mijn huidige positie als voorzitter van de NSA heb ik goed zicht op wat de bestuursfuncties vandaag de dag inhouden. Dit zal de sollicitatiecommissie perspectief bieden op welke punten dit jaar extra gelet moet worden in het selectieproces.

Daarnaast heb ik mij het afgelopen jaar ingezet voor een verbetering van het sollicitatieproces in de sollicitatieprocedureverkenningcommissie. Ik ben erg blij met het resultaat dat wij op de ALV hebben gepresenteerd en hoop de voorgestelde wijzigingen tot geslaagde uitvoer te brengen binnen de sollicitatiecommissie.

Afsluitend wil ik graag aandragen dat ik persoonlijk erg veel waarde hecht aan het duidelijk en open verlopen van het sollicitatieproces. Ik hoop dan ook, met het vertrouwen van de leden, mij de komende maanden vol enthousiasme en toewijding hiervoor in te mogen zetten.

Ik zal aanwezig zijn op de ALV van 16 november voor mogelijke vragen en verdere toelichting van deze brief.

Hoogachtend,

Simon Ilić

12 november 2017

Geachte leden van de NSA, best bestuur, beste Omar,

In deze brief geven wij een overzicht van onze belangrijkste bevindingen en conclusies over de staat van de NSA-boekhouding van de afgelopen periode, om precies te zijn de periode van één februari tot twee november.

Over het algemeen zijn wij zeer tevreden met de ons gepresenteerde boeken. Omar heeft tot nu toe goed werk geleverd en de boekhouding is correct en overzichtelijk. De verschillende delen van de boekhouding zijn erg goed met elkaar verbonden, wat controle makkelijk maakt. Het is te merken dat Omar zijn uiterste best doet om alles op orde te hebben en hier graag tijd in steekt. Hij is een erg toegewijde penningmeester, en dit is te merken in de kwaliteit van de boeken.

Daarnaast zet Omar zich erg in om de totale pofschuld omlaag te brengen, en met succes. Hierdoor, en doordat Sebastian het mogelijk heeft gemaakt dat sponsorcontracten sinds een aantal maanden vooraf gefactureerd kunnen worden, is het liquiditeitsprobleem van de vereniging grotendeels opgelost.

Aan het begin van de controle was er wel een aantal slordigheden. Omar was zich hier echter van bewust, en kon hier gerichte vragen over stellen. Dit is niet meer dan normaal, aangezien een penningmeester aan het begin van zijn bestuursjaar vaak weinig ervaring heeft met boekhouden.

Ook mist er een aantal bonnen. Dit aantal is niet groot, maar dit is wel een probleem. Zonder bonnen kan de kascommissie niet controleren wat er is gekocht, en of dit wel voor de NSA is aangeschaft. We willen graag iedereen die uitgaven doet voor de NSA op het hart drukken dat voor elke uitgave een bon aanwezig moet zijn.

Ook op bestuurlijk vlak toont Omar veel inzet. Als er zich financiële gebeurtenissen voor doen die van belang zijn voor het bestuur, brengt hij een discussie op gang in de bestuursvergadering en betreft hij zo het hele bestuur bij beslissingen. Hierin heeft hij een duidelijke mening, maar hij luistert ook naar anderen. Hierdoor lijkt de rest van het bestuur zich meer bewust van de financiële stand van zaken, wat ook leidt tot meer betrokkenheid bij de boekhouden.

Soms is Omar zelfs iets te ambitieus. Een voorbeeld is de voorraad van de NSA: het aanbod te poffen producten is zeer ruim en Omar maakt er een sport van zo vaak mogelijk in te kopen met korting. Uiteraard is hier niets mis mee, maar hier gaat wel veel tijd in zitten. Over het algemeen gaat dit goed, en Omar schept er ook plezier in.

In de controleperiode hadden wij echter het idee dat Omar zo veel bezig was met de financiën dat het hem enigszins boven het hoofd groeide. Mogelijk is dit ook mede veroorzaakt door de realisatiedatum, die Omar zo dicht mogelijk op de ALV wilde leggen. Uiteindelijk heeft dit geen negatieve invloed gehad op de gepresenteerde boeken, maar we raden Omar aan in voor hem drukke perioden zijn bestuur te vragen iets meer over te nemen. Uiteraard is dit ter discretie aan het bestuur, maar het is ook belangrijk dat de penningmeester het hele jaar volhoudt.

Ter conclusie zijn wij zeer tevreden met Omars inzet als penningmeester van de NSA, en wij hopen dat hij de rest van het bestuursjaar de boekhouding op hetzelfde niveau voortzet.

Met vriendelijke groet,

De NSA-kascommissie 2017

David Hendriks

Sjoerd Janse

Reinier Kramer

Yvette van Nek

Stuk 14: Begroting

	Begroting 2017			Voortschrijdende begroting 2017		
	Inkomsten	Uitgaven	Resultaat	Inkomsten	Uitgaven	Resultaat
Opgenomen crediteuren	€ 250,00	€ 0,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 0,00	€ 250,00
Afboekingen				€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00
Bestuurskosten	€ 0,00	€ 4.100,00	€ -4.100,00	€ 250,00	€ 4.650,00	€ -4.400,00
Bankkosten	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00
Bestuursetentje	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00
Bestuurskleding	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00	€ 0,00	€ 450,00	€ -450,00
Contributies	€ 0,00	€ 150,00	€ -150,00	€ 0,00	€ 350,00	€ -350,00
InwerkwEEKend	€ 0,00	€ 650,00	€ -650,00	€ 0,00	€ 550,00	€ -550,00
Kantoor- en kamerartikelen	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00	€ 0,00	€ 550,00	€ -550,00
Kosten dagelijks bestuur	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
Pinkosten				€ 250,00	€ 250,00	€ 0,00
Verzekeringen	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00
Grote activiteiten	€ 30.600,00	€ 46.350,00	€ -15.750,00	€ 34.950,00	€ 52.300,00	€ -17.350,00
Actievelendendag	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00	€ 0,00	€ 900,00	€ -900,00
Allejaarsweekend	€ 7.000,00	€ 8.300,00	€ -1.300,00	€ 6.300,00	€ 7.500,00	€ -1.200,00
Almanak	€ 1.000,00	€ 2.500,00	€ -1.500,00	€ 850,00	€ 2.750,00	€ -1.900,00
BEC 2017	€ 0,00	€ 850,00	€ -850,00	€ 0,00	€ 850,00	€ -850,00
CERN	€ 0,00	€ 250,00	€ -250,00	€ 0,00	€ 250,00	€ -250,00
Constitutieborrel	€ 0,00	€ 1.300,00	€ -1.300,00	€ 0,00	€ 1.500,00	€ -1.500,00
Eerstejaarsweekend	€ 8.500,00	€ 10.000,00	€ -1.500,00	€ 9.300,00	€ 10.600,00	€ -1.300,00
Eindejaarsactiviteit	€ 1.000,00	€ 2.000,00	€ -1.000,00	€ 1.200,00	€ 2.600,00	€ -1.400,00
ExcurCie	€ 6.000,00	€ 6.500,00	€ -500,00	€ 7.850,00	€ 8.350,00	€ -500,00
Facultaire Introductie				€ 1.700,00	€ 1.500,00	€ 200,00
Gala 2017	€ 500,00	€ 1.100,00	€ -600,00	€ 1.150,00	€ 1.600,00	€ -450,00
Gala Christmas 2017	€ 500,00	€ 1.100,00	€ -600,00	€ 1.200,00	€ 1.800,00	€ -600,00
Dies 2017	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00
Goede Doelen	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00			
Lifwedstrijd	€ 1.500,00	€ 1.900,00	€ -400,00	€ 650,00	€ 1.450,00	€ -800,00
Natuurkundemaster-BBQ				€ 1.150,00	€ 1.150,00	€ 0,00
Nieuwjaarsdiner	€ 800,00	€ 1.600,00	€ -800,00	€ 800,00	€ 1.600,00	€ -800,00
Ouderdag	€ 0,00	€ 450,00	€ -450,00	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00
Student-docentborrel	€ 500,00	€ 500,00	€ 0,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 0,00
Symposium	€ 1.500,00	€ 4.000,00	€ -2.500,00	€ 1.500,00	€ 4.000,00	€ -2.500,00
Tour de Pofborrel				€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00
Wintersport 2017	€ 0,00	€ 900,00	€ -900,00	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
Wiskundemaster-BBQ	€ 600,00	€ 600,00	€ 0,00			
Zeilweekend	€ 1.200,00	€ 1.400,00	€ -200,00	€ 800,00	€ 1.000,00	€ -200,00
Inkomsten	€ 35.050,00	€ 200,00	€ 34.850,00	€ 36.300,00	€ 1.200,00	€ 35.100,00
Activiteiten van acquisitie				€ 0,00	€ 1.050,00	€ -1.050,00
Facultaire subsidie	€ 8.500,00	€ 0,00	€ 8.500,00	€ 8.300,00	€ 0,00	€ 8.300,00
Ledengeld	€ 6.500,00	€ 0,00	€ 6.500,00	€ 6.050,00	€ 0,00	€ 6.050,00
NSAanhang				€ 100,00	€ 0,00	€ 100,00
Onkosten bij acquisitie	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00	€ 0,00	€ 150,00	€ -150,00
Rente op eigen vermogen	€ 50,00	€ 0,00	€ 50,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Samenwerking met bedrijven	€ 20.000,00	€ 0,00	€ 20.000,00	€ 21.850,00	€ 0,00	€ 21.850,00
Opgenomen reserveringen	€ 4.800,00	€ 0,00	€ 4.800,00	€ 4.850,00	€ 0,00	€ 4.850,00
Almanak	€ 1.500,00	€ 0,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 0,00	€ 1.500,00
CERN	€ 250,00	€ 0,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 0,00	€ 250,00
EjCie 2016-2017	€ 550,00	€ 0,00	€ 550,00	€ 550,00	€ 0,00	€ 550,00
EJW 2017	€ 300,00	€ 0,00	€ 300,00	€ 320,00	€ 0,00	€ 320,00
Lezingencommissie 2016	€ 300,00	€ 0,00	€ 300,00	€ 300,00	€ 0,00	€ 300,00
Gala 2017	€ 600,00	€ 0,00	€ 600,00	€ 600,00	€ 0,00	€ 600,00
Scoop	€ 400,00	€ 0,00	€ 400,00	€ 420,00	€ 0,00	€ 420,00
Wintersport 2017	€ 900,00	€ 0,00	€ 900,00	€ 910,00	€ 0,00	€ 910,00
Reservering vanuit 2017	€ 0,00	€ 1.800,00	€ -1.800,00	€ 0,00	€ 1.600,00	€ -1.600,00
Lustrum	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00	€ 0,00	€ 1.000,00	€ -1.000,00
EJCIE 2017-2018	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00	€ 0,00	€ 400,00	€ -400,00
EJW 2018				€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00
Wintersport 2018	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00			
Scoop	€ 0,00	€ 2.000,00	€ -2.000,00	€ 0,00	€ 2.000,00	€ -2.000,00
Drukkosten	€ 0,00	€ 2.000,00	€ -2.000,00	€ 0,00	€ 2.000,00	€ -2.000,00
Voorzieningen	€ 19.500,00	€ 35.300,00	€ -15.800,00	€ 28.150,00	€ 42.800,00	€ -14.650,00
Alumni	€ 1.500,00	€ 2.000,00	€ -500,00	€ 1.500,00	€ 2.000,00	€ -500,00
Abonnementen	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00			
Actieveledenbedankje	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00
Bacheloruitreiking	€ 0,00	€ 350,00	€ -350,00			
Bier, Frisdrank & Chaps	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 0,00	€ 20.800,00	€ 20.200,00	€ 600,00
Borrels	€ 0,00	€ 3.000,00	€ -3.000,00	€ 0,00	€ 2.500,00	€ -2.500,00
Diploma uitreikingen				€ 0,00	€ 350,00	€ -350,00
Eindborrel Eerstejaars				€ 100,00	€ 100,00	€ 0,00
EjCie 2016-2017	€ 0,00	€ 550,00	€ -550,00	€ 1.050,00	€ 1.350,00	€ -300,00
EjCie 2017-2018	€ 0,00	€ 500,00	€ -500,00	€ 100,00	€ 600,00	€ -500,00
Eerstejaarswerving	€ 0,00	€ 650,00	€ -650,00	€ 0,00	€ 800,00	€ -800,00
Ententjes commissies	€ 0,00	€ 2.200,00	€ -2.200,00	€ 100,00	€ 2.300,00	€ -2.200,00
Kleine activiteiten	€ 2.500,00	€ 6.000,00	€ -3.500,00	€ 2.500,00	€ 5.850,00	€ -3.350,00
Lezingencommissie	€ 0,00	€ 900,00	€ -900,00	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00
Logboekverkoop FI				€ 800,00	€ 800,00	€ 0,00
Mastercommissie 2016-2017	€ 0,00	€ 400,00	€ -400,00	€ 200,00	€ 650,00	€ -450,00
Mastercommissie 2017-2018	€ 0,00	€ 400,00	€ -400,00	€ 200,00	€ 550,00	€ -350,00
Masteruitreiking	€ 0,00	€ 200,00	€ -200,00			
Materiële investering	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00	€ 300,00	€ 1.500,00	€ -1.200,00
Merchandise	€ 500,00	€ 800,00	€ -300,00	€ 500,00	€ 900,00	€ -400,00
Uitwerkingen tentamens	€ 0,00	€ 1.250,00	€ -1.250,00	€ 0,00	€ 1.400,00	€ -1.400,00
Website	€ 0,00	€ 300,00	€ -300,00	€ 0,00	€ 150,00	€ -150,00
Overig	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00
Onvoorzien	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00	€ 0,00	€ 600,00	€ -600,00
Onverwachte winst				€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kas verschl				€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal	€ 90.200,00	€ 90.350,00	€ -150,00	€ 104.750,00	€ 105.450,00	€ -700,00
Winst/Verlies	€ 0,00	€ -150,00	€ 150,00	€ 0,00	€ -700,00	€ 700,00
Totaal	€ 90.200,00	€ 90.200,00	€ 0,00	€ 104.750,00	€ 104.750,00	€ 0,00